

München, 1960

Die Rechtsstellung
der städtischen Amtsträger in München
vom späteren Mittelalter bis zum Beginn
des 17. Jahrhunderts

Rolf-Peter Müller-Faßbender

DIE RECHTSSTELLUNG DER STÄDTISCHEN AMTSTRÄGER

IN MÜNCHEN

vom späteren Mittelalter bis zum Beginn
des 17. Jahrhunderts

Inaugural-Dissertation
zur Erlangung der Doktorwürde
einer Hohen Juristischen Fakultät
an der Ludwig-Maximilians-Universität
zu München

vorgelegt von
Rolf-Peter Müller-Faßbender
Rechtsreferendar

München 1960



5349/60

Referent: Professor Dr. Hermann Krause

Korreferent: Professor Dr. Siegfried Grundmann

Tag der mündlichen Prüfung: 25. Februar 1960

UNI-Druck, München 23, Amalienstraße 85

Die vorliegende Arbeit wurde sorgsam betreut und weitgehend gefördert von meinem verehrten Lehrer, Herrn Universitätsprofessor Dr. Hermann Krause, dem ich an dieser Stelle für seine Ratschläge und Bemühungen meinen herzlichen Dank aussprechen darf.

Ferner verdanke ich dem Direktor des Münchner Stadtarchivs, Herrn Dr. Schattenhofer, wertvolle Hinweise auf das vorhandene Quellenmaterial.



Digitized by the Internet Archive
in 2026

INHALTSVERZEICHNIS

	Seite
Einleitung	1
1. Kapitel: Herkunft und Entwicklung der städtischen Ämter	9
A. Die Ämter vor dem Rudol- finum von 1294	9
B. Die Erweiterung der Ämter durch landesherrlichen Einfluß	12
I. Erweiterung durch <u>Privilegien</u>	12
a) in der Rechtspflege	12
b) auf wirtschaftlichem Gebiete	14
II. Erweiterung durch <u>generelle</u> Vorschriften	18
a) in der Rechtspflege	18
b) auf wirtschaftlichem Gebiete	19
C. Erweiterung der Ämter unabhängig von landesherrlichem Einfluß	21
I. In der Rechtspflege	22
II. Auf dem Gebiete der öffentlichen Sicher- heit und Ordnung und der Kulturpflege	23
III. Auf dem Gebiete der Technik	25
2. Kapitel: Die Voraussetzungen zur Erlangung eines Amtes	27
I. Das Bürgerrecht	27
a) Grundsätzliche Regelung	27
b) Ausnahmen	29
II. Wohnsitz	31
III. Lebenswandel	32
IV. Vorbildung	33
1) Richter	33
2) Stadtschreiber	34
3) Stadtärzte	35

	Seite
V. Probezeit	35
VI. Amtsadjunktion	37
VII. Bewerbung	38
VIII. Geschlecht der Amtsträger	39
3. Kapitel: Die Amtseinsetzung	41
I. Allgemeine Übersicht über die verschiedenen Einsetzungselemente	41
II. Der Abschluß des Dienstvertrages	43
1) Die Annahme	43
2) Die Aufnahme	44
3) Folgen der Aufnahme	44
III. Die Bestallung	46
1) Äußere Form	46
2) Inhalt	46
3) Bestallung bei höheren Amtsträgern	48
IV. Der Reversbrief	48
1) Bei höheren Amtsträgern	49
2) Bei Amtsträgern in mittlerer und niederer Stellung	49
V. Der Amtseid	51
1) Äußere Form	51
2) Eidesfähigkeit	53
3) Vorgang der Eidesleistung	53
4) Eid in Eidbüchern	55
5) Die Eidesformeln in den Eidbüchern	55
6) Bedeutung des Eides	57
VI. Dienstinstruktion und Dienstordnungen	58
1) Dienstinstruktion	59
2) Dienstordnungen	60
3) Verhältnis von Bestallung, Dienstinstruktion und -Ordnung	62

	Seite
VII. Borgschaftsleistung	63
1) Inhalt und rechtliche Bedeutung	63
2) Vorgang der Borgschaftsleistung	65
VIII. Installation	67
4. Kapitel: Der Amtsinhalt	69
I. Der Amtsbereich	69
1) Örtliche Abgrenzung	69
2) Sachliche Abgrenzung	70
II. Rechte des Amtsträgers	71
A. Besoldung	71
1) Überblick	71
2) Dienstzuschüsse	73
3) Arbeitsentgelt oder Besoldung im engeren Sinn	74
a) Geldbeträge	74
b) Gebühren	75
c) Naturalien oder sonstige Vorteile	77
4) Sonderleistungen	81
B. Versorgung der Amtsträger	83
1) Begriff	83
2) Krankenversorgung	84
3) Altersversorgung	85
4) Hinterbliebenenversorgung	85
C. Amtsinsignien	88
D. Erhöhter Schutz	89
III. Pflichten des Amtsträgers	90
A. Unparteiische Amtsführung	90
B. Schweigepflicht	92
C. Residenzpflicht	92
D. Arbeitszeit	94
E. Gegenseitige Vertretung	95

	Seite
5. Kapitel: Die Amtsdauer	98
I. Grundsätzliche Regelung	98
II. Beginn der Amtstätigkeit	100
III. Beendigung der Amtstätigkeit	101
1) Tod	101
2) Ordentliche Kündigung	101
6. Kapitel: Amtsvergehen	105
I. Arten und Begehungsformen	105
II. Disziplinalgewalt	107
III. Folgen der Amtsvergehen (außerordentliche Kündigung)	109
IV. Haftung der Stadt	111
7. Kapitel: Zusammenfassung	113
8. Kapitel: Anhang	
I. Bestallungs-Kopie des Stadtschreibers	117
II. Reversbrief des Stadtschreibers	121
III. Instruktion eines Amtsträgers in mittlerer Stellung	122
IV. Dienstordnung - WeinmarktO	125
V. Dienstartikel des Substituten bei der Stadtschreiberei	128
VI. Diensteide	129

LITERATUR- UND QUELLEN-VERZEICHNIS

Ungedruckte Quellen:

Bauordnung und Sätze von 1613	Stadtarchiv
" " " " " 1628, 1631	B II 1 37
Bestallungsbriefe	B II 1 33
Bestallungsbuch von 1625	A VIII c
Brunstordnung von 1587	A VIII a 1
" " " 1597	C V b 318
Eidbuch von 1488	C V b 324
Eidbuch von 1687	Zim. 52
Eidregister von 1465	Zim. 29
Eichordnung von 1564	Zim. 18
Gantordnung von 1495	C III a 6
Holzmesser-Ordnung von 1544	B II f 34
" " " " 1625	C III c 10
" " " " 1709	BB, fol. 77
Instruktion für Kohlenmesser	C III b 14
Instruktion für Stadthausknechte (1645)	C III b 16
Kammerknechtsordnung von 1505	Stadthaus Urk. 30
Kammerrechnungen = KR.	RP 1505, fol. 86
Marktordnung von 1567	C IV a 51
Marktmesser-Ordnung v. 1544	C III c 10
Ratsprotokolle = RP	
Ratswahlbestätigungen	A VI a 13
Reversbriefe	A VIII c
Salzlader-Ordnung v. 1561	Zünfte 139
Scharwachter-Ordnung v. 1499	RP 1499, fol. 86
Stadtoberrichterinstruktion v. 1560	B III a 8-12
Stadtwaag-Ordnung v. 1564	C III c 42
Steuerer-Ordnung v. 1606	BB, fol. 26 r
Trockenlader-Ordnung	Zünfte 133/134
Turm-Ordnung v. 1563	C V b 334
Urteil d. Kammergerichtes v. 1534	B II d 9 Urk. 6
Vormünder-Instruktion v. 1607	B II c 21
Weinmarkts-Ordnung v. 1498	RP. 1498, fol. 57 r f.
" " " v. 1625	BB, fol. 87 ff.
Zoll-Ordnung v. 1625	BB, fol. 26 r

Kreisarchiv München

Bürgermeister, Rat und
Stadtämter
Ratsakten-Ratswahlen

G. L. München 2627

G. L. München 2638

Gedruckte Quellen:

Auer, Franz

Stadtrecht von München,

- München 1840 -

Bayerisches Beamtengesetz von 1946

Bayerische Verfassung von 1818,

- München 1818 -

Bayerische Verfassung von 1946

Bochalli, Alfred

Kommentar zum Bundesbeamtengesetz,

2. Auflage, - München-Berlin 1958 -

in Monumenta Boica, Bd. XXXV/II

Freisinger Rechtsbuch,

- Weimar 1941 -

Burgfriedensbrief von 1460,

Clausen, Hans-Curt

Denkmäler des Münchner Stadtrechtes

mit Register, - München 1934 -

Dirr, Pius

Ewiggeld- und Gantordnung

von 1571

Freyberg

in Auer, Stadtrecht, Anhang

Oberbayerisches Landrecht Ludwig des
Bayern von 1346

in Sammlung historischer Schriften und

Urkunden, Band IV, Heft 3,

- Stuttgart 1834 -

FrauenwirtsOrdnung von 1563

in Obb. Archiv Bd. XIII, S. 26

Gerichtsordnung von 1616

- München 1616 -

Kreittmayr, Wiguläus

Anmerkungen über den Codicem Maximi-
lianeum Bavaricum civilem, V. Teil,

- München 1844 -

Landesordnung v. 1553

Ohne Ortsangabe

Land- und Polizeiordnung

- München 1616 -

von 1616

v. Lerchenfeld, Gustav

Die Altbairischen Landständischen

Freibriefe mit den Landesfreiheits-

erklärungen, - München 1853 -

Monumenta Boica

Westenrieder, Lorenz

Beiträge zur Vaterländischen Historie

Geographie, Statistik und Landwirtschaft,

Band VI - München 1800 -

Band V III - München 1806 -

Literatur:

- Bärmann, Johannes Die Verfassungsgeschichte Münchens im
Mittelalter, Weimar 1938
- Bolck, Manfred Das Recht in der Entwicklung der Münchner
Trinkwasserversorgung
jur. Diss. - München 1950 -
- Bücher, Karl Das städtische Beamtentum in Mittelalter,
- Leipzig 1915 -
in: Vorträge der Gehe-Stiftung zu Dresden,
Bd. VII, Heft 1
- Conrad, Hermann Deutsche Rechtsgeschichte, Band I,
- Karlsruhe 1954 -
- Dirr, Pius Grundlagen der Münchner Stadtgeschichte,
München 1937 -
- Doerberl, Michael Entwicklungsgeschichte Bayerns, Band I,
3. Auflage, - München 1916 -
- Ebel, Wilhelm Der Bürgereid als Geltungsgrund und Gestal-
tungsprinzip des deutschen mittelalterlichen
Stadtrechtes, - Weimar 1958 -
- Elsaß, M.J. Umriß einer Geschichte der Preise und Löhne
in Deutschland vom ausgehenden Mittelalter
bis zum Beginn des 19. Jahrhunderts, Band I,
- Leyden 1936 -
- Faußner, Hans Constantin Die Kommunalverfassung der Stadt München
im 12. und 13. Jahrhundert im Mittelalter,
jur. Diss. - München 1949 -
- Ferchl, Fritz Die Stadtapotheken, Chronik der ältesten Apo-
theken Münchens, - Mittenwald 1927 -
- Fischer, Anton Die Verwaltungsorganisation Münchens im 16.
und 17. Jahrhundert, phil. Diss. - - München 1951 -
- Gernhuber, Joachim Strafvollzug und Unehrllichkeit - Weimar 1957 -
in: ZRG Bd. 74, S. 119 ff.
- v. Gierke, Otto Das deutsche Genossenschaftsrecht, Band III
Geschichte des deutschen Körperschaftsbegriffes,
- Berlin 1788 -

- v. Gierke, Otto Die Wurzeln des Dienstvertrages,
in: Festschrift für Heinrich Brunner,
- München-Leipzig 1914 -
- ders. Deutsches Privatrecht, 3 Bde.
- München 1895 - 1917 -
- Gundlach, Wilhelm Friedrich Wilhelm I. und die Bestellung der
städtischen Beamten - Leipzig 1906 -
- Harke, Werner Das Strafrecht des Münchner Blutbannbuches
unter Berücksichtigung der anschließenden
Malefizprotokolle von 1574 - 1617,
jur. Diss. - München 1950 -
- v. Hefner, Titan Originalbilder aus der Münchner Vorzeit, -
München 1852
in: Obb. Arch. Bd. XIII, S. 25 ff.
- Helfritz, Hans Grundzüge des Beamtenrechtes,
- Berlin-Wien 1929 -
- Hinschius, Paul System des katholischen Kirchenrechtes mit
besonderer Rücksicht auf Deutschland, Band V,
- Neudruck Graz 1959 -

Unveränderter Nachdruck der im Jahre 1883
im Verlag I. Guttentag in Berlin erschienenen
Ausgabe.
- His, Rudolf Das Strafrecht des Mittelalters, Bd. II;
- Weimar, 1935 -
- Hofmeister, Philipp Die christlichen Eidesformen,
- München 1957 -
- Huber, I. G. B. Geschichte der Stadt Burghausen,
- Burghausen 1862 -
- Hübner, Rudolf Grundzüge des Deutschen Privatrechtes,
2. Auflage, - Leipzig 1913 -
- Koller, Fritz Der Eid im Münchner Stadtrecht des Mittel-
alters, - München 1953 -
- Kulischer, Josef Allgemeine Wirtschaftsgeschichte des Mittel-
alters und der Neuzeit,
Band I - München 1928 -
Band II - München 1929 -

- Leibl, Utto Das Fahrnispfandrecht im Münchner Stadtrecht,
jur. Diss. - München 1948 -
- Martin, Anselm Über die ehemaligen Richtstätten der in Mün-
chen zur Todesstrafe Verurteilten,
- München 1871 -
in: Obb. Arch., Bd. XXXI, S. 220
- v. Maurer, Georg Ludwig Geschichte der Städteverfassung in Deutsch-
land, 3 Bde. - Erlangen 1870 -
- Mitteis, Heinrich Lehnrecht und Staatsgewalt, Neudruck
- Darmstadt 1958 -
- ders. Deutsches Privatrecht, 3. Aufl.
- München 1953 -
- ders. Deutsche Rechtsgeschichte, 5. Auflage,
- München 1958 -
- Ostermeier, Franz-Xaver Beiträge zur Rechts- und Verfassungsgeschichte
der Stadt Ingolstadt, - Ingolstadt 1884 -
- Permaneder Permaneders Handbuch des gemeingiltigen
katholischen Kirchenrechtes, herausgegeben
von Isidor Silbernagl, - Landshut 1869 -
- Planitz, Hans Germanische Rechtsgeschichte,
- Berlin 1936 -
- ders. Die Deutsche Stadt im Mittelalter,
- Graz-Köln 1954 -
- Puntschart, Paul Schuldvertrag und Treuegelöbnis des sächsi-
schen Rechts im MA, - Leipzig 1896 -
- Reinecke, Günther Münchner Privatrecht im Mittelalter,
- München 1936 -
- Riezler, Sigmund Studien zur ältesten Geschichte Münchens,
- München 1906 -
- ders. Geschichte Baierns, 2. Auflage
Band II - Gotha 1880 -
Band III - Gotha 1889 -
- Rosenthal, Eduard Geschichte des Gerichtswesens und der Ver-
waltungsorganisation Bayerns, 2 Bde.,
- Würzburg 1889 -

- Schaffer, Reinhold An der Wiege Münchens,
- München 1950 -
- Schlichthörle, Anton Die Gewerbebefugnisse in der Königlichen
Haupt- und Residenzstadt München, 2 Bde.,
- Erlangen 1844/45 -
- Schmeller, Andreas Bayerisches Wörterbuch, Sammlung von Wör-
tern und Ausdrücken, 2. Aufl., 2 Bde.,
- München 1872-1877 -
- Schmoller, Gustav Preußische Verfassungs-, Verwaltungs- und
Finanzgeschichte - Berlin 1921 -
- ders. Deutsches Städtewesen in älterer Zeit,
- Bonn 1922 -
- Schröder, Richard Lehrbuch der Deutschen Rechtsgeschichte, fort-
geführt von E. v. Künßberg, 7. Aufl., Teil I
und II - Berlin-Leipzig 1932 -
- Schultheiß, Werner Die Münchner Gewerbeverfassung im Mittel-
alter, - München 1936 -
- Sedlmayer, Helmut Der Stadtoberrichter von München in der End-
periode der städtischen Gerichtsbarkeit,
jur. Diss. - München 1951 -
- Solleder, Fridolin München im Mittelalter, - München 1938 -
- Staudenrauß, Johann Die Chronik der Stadt Landshut
- Landshut 1832 -
- Vietzen, Hermann Der Münchner Salzhandel im Mittelalter,
1158-1587, - München 1935 -
- Wagner, Johann Die Geschichte der Stadt Traunstein,
- München 1859 -
in: Obb. Arch. Bd. XXI, S. 126
- Wehner, Anton Die Gerichtsverfassung der Stadt München von
der Entstehung bis zum Untergang der Ratsver-
fassung - München 1876 -
- Wetzel, Sieglinde Die Ämter der Stadt München um die Wende
des Spätmittelalters zur Neuzeit, 1459-1561
phil. Diss. - München 1950 -

Abkürzungen

BB =	Bestallungsbuch v. 1625
BBG =	Bundesbeamtengesetz
EB =	Eidbuch
ER =	Eidregister v. 1465
fol =	folium
KR =	Kammerrechnungen
Obb. Arch. =	Oberbayerisches Archiv
RP =	Ratsprotokoll
r =	Rückseite
St. Arch. =	Stadtarchiv
ZRG =	Zeitschrift der Savigny-Stiftung f. Rechtsgeschichte, Germanistische Abteilung

E I N L E I T U N G

Bevor in die eigentliche Untersuchung über die Rechtsstellung des städtischen Amtsträgers eingetreten wird, erscheint es angebracht, zunächst die Zielsetzung der Arbeit sowie die Abgrenzung des Themas genauer darzulegen.

- I. Über die Entwicklung der Städte im Mittelalter und zu Beginn der Neuzeit liegt eine Reihe von Untersuchungen vor. Hierbei handelt es sich um historische und rechtshistorische Arbeiten, die das wirtschaftliche Aufblühen der Städte, ihren Kampf um Selbstbestimmung und Unabhängigkeit im Verhältnis zum Landesherren oder Kaiser bestimmen. Ferner wird ausführlich ihre verfassungsrechtliche Stellung nach außen, im Verhältnis zum Kaiser oder Landesherren sowie nach innen im Verhältnis zu Ratsgeschlechtern, Zünften und sonstigen einflußreichen Organisationen aufgezeigt.

Daneben liegen historische Darstellungen über den Aufbau der Verwaltungsorganisation vor, in denen die Art und Anzahl der Ausführungsorgane dargestellt werden und deren Tätigkeit im einzelnen genau beschrieben wird.

Bei der vorliegenden Aufgabe soll es sich darum handeln, die Rechtsstellung dieser Ausführungsorgane im allgemeinen zu bestimmen. Es sollen weder die Amtsobliegenheiten eines jeden Amtsträgers, die dieser im Laufe seines Arbeitstages zu verrichten hatte, geschildert werden - dies bliebe allein historischen Arbeiten vorbehalten - noch soll die Rechtsstellung eines jeden Amtsträgers im konkreten Einzelfalle festgelegt werden. Es sollen vielmehr allgemeine Richtlinien aufgestellt werden, die ermöglichen, anhand der aufgezeigten Kriterien die Rechtsstellung der einzelnen in der Stadt tätigen Amtsträger festzulegen. Darüber hinaus dürfte die Rechtsstellung von Amtsträgern anderer Städte, die in politischer und wirtschaftlicher Hinsicht mit München auf gleicher Stufe standen, keinen wesentlichen Unterschied von der Rechtsstellung der Münchener Amtsträger aufweisen.

Der Bereich der städtischen Amtsträger erstreckt sich bis in leitende Stellen; seine Grenze nach oben findet dieser Bereich beim Stadtrat sowie allen Versammlungen, denen die Macht zustand, Anordnungen mit allgemeinverbindlicher Kraft zu erlassen. Die Rechtsstellung dieser Versammlungsmitglieder, deren Tätigkeit in legislativer Mitwirkung bestand, wird daher von der vorliegenden Arbeit nicht umfaßt.

- II. Wie bei jeder rechtshistorischen Untersuchung entstand auch hier die Schwierigkeit, für einen längeren Zeitraum, in dem sich stets eine Entwicklung und

Umwandlung alles Bestehenden zu vollziehen pflegt, allgemeine Erkenntnisse zu fassen, die innerhalb dieses Zeitraumes gleichwirkende Geltung haben.

Das Thema wird zeitlich vom späteren Mittelalter - die Wende des 13./14. Jahrhunderts - bis zum Anfang des 17. Jahrhunderts begrenzt. Vor Erlass der Rudolfinischen Handfeste von 1294 geben nur wenige Urkunden einen Hinweis auf Personen, die die Verwaltung des städtischen Gemeinwesens zu leiten oder durchzuführen hatten. Keinesfalls aber reichen diese Hinweise aus, um die Rechtsstellung jener Verwaltungsorgane zu charakterisieren. Erst Anfang des 14. Jahrhunderts mit Beginn der Kammerrechnungen und Mitte des 15. Jahrhunderts mit Beginn der Ratsprotokolle mehren sich die Hinweise auf Bestellung, Entlassung, Besoldung u. a., welche die Grundlage für die Beurteilung der Stellung städtischer Amtsträger bilden.

Die Wahl des Jahres 1625 als zeitliche Begrenzung zur Neuzeit hin wurde von zwei Erwägungen bestimmt. Während zu Beginn des 17. Jahrhunderts die Vielfalt der städtischen Amtsträger am meisten ausgeprägt war, vollzog sich in der Folgezeit in vielen Städten - durch die Wirren des 30-jährigen Krieges hervorgerufen¹⁾ - eine Erstarrung und Stagnation in der Entwicklung der Verwaltungsorganisationen, die auch nicht ohne Einfluß auf die untergeordneten Organe geblieben sein mag. Teils wurden viele Verwaltungsstellen auf Grund der Verluste an Sachgütern und Personen bis auf ein Minimum reduziert, teils erhielt der Landesherr mit Herausbildung der absolutistischen Gewalt einen größeren Einfluß auf die Besetzung auch der untergeordneten Amtsstellen. Auf jeden Fall vollziehen sich zu jener Zeit umfassende Veränderungen in dem Aufbau und Umfang der städtischen Selbstverwaltung, die eine zeitliche Begrenzung zu Anfang des 17. Jahrhunderts rechtfertigen.

Daneben aber mußte als entscheidender Gesichtspunkt berücksichtigt werden, daß im Jahre 1625 der Stadtschreiber von München ein Bestallungsbuch anlegte, in dem er die wichtigsten Abschriften und Vorlagen für Bestallungsbriefe und Reverse aufzeichnete, so daß das Bestallungsbuch von 1625 die wichtigste Grundlage für die Beurteilung der rechtlichen Stellung der meisten Amtsträger bildet.

Die Aufstellung allgemeiner Grundsätze innerhalb des abgesteckten Zeitraumes wird indessen dadurch erleichtert, daß die Rechtsstellung der Amtsträger

1) So wurden in Preußen sogar häufig Kommissare zur Untersuchung und Verwaltung des städtischen Schuldenwesens eingesetzt - Schmoller, Verfassungsgeschichte, S. 146; vgl. auch Fischer, Verwaltungsorganisation, S. 616 ff. (619)

einer rechtlich-qualitativen Umwandlung kaum unterlag; zwar wurde die Zahl der Amtsträger mit zunehmendem Wachstum der Verwaltungsaufgaben vermehrt, die ihnen obliegenden Amtspflichten wurden differenzierter, ihre Nebenpflichten wurden prägnanter hervorgehoben, aber das Grundbild ihrer Rechtsstellung änderte sich nicht. Insofern bildet das Bestallungsbuch von 1625 einen Abschluß, der jahrzehnte- und jahrhundertealte Rechtsübungen bekundete.

Gerade diese aufgezeichneten Reverse und Bestallungsbriefe bildeten aber zugleich die Vorlage für alle folgenden derartigen Urkunden, so daß die Kontinuität in der Rechtsstellung der städtischen Amtsträger gewahrt blieb.

III. Einer genauen Abgrenzung bedarf ferner der Begriff des "Amtsträgers".

1. In den vorhandenen Arbeiten über das Deutsche Städtewesen im Mittelalter werden für die Ausführungsorgane städtischer Verwaltungsaufgaben eine große Anzahl verschiedener Bezeichnungen unterschiedslos gebraucht. Nicht selten werden auch in einer einzigen Arbeit mehrere Bezeichnungen nebeneinander für dieselbe Rechtsperson verwendet. Am häufigsten wird der den Vorstellungen der heutigen Zeit ungefähr entsprechende Ausdruck "Beamter" verwendet.²⁾ Büchner differenziert bereits in "Unterbeamte".³⁾ Ebel verwendet neben dem Ausdruck "Beamter" auch "Funktionsträger städtischer Aufgaben".⁴⁾ Auch die Bezeichnungen "Organ" und in zutreffenden Fällen "Deputierter" können gefunden werden.⁵⁾ Die Bezeichnung "Amtleute, Amtsdiener", die Rosenthal gebraucht⁶⁾ sowie der Ausdruck "Amtsverwandter", den Fischer

2) Als wichtigste Werke seien angeführt: Schröder-Künßberg, Rechtsgeschichte S. 694; Conrad, Rechtsgeschichte, S. 453; Gierke, Genossenschaftsrecht, Bd. III, S. 779 f.; Maurer, Städteverfassung, Bd. 3, S. 241 ff.; Solleder, München i. Mittelalter, S. 315 f.

3) Bücher, Beamtentum, S. 5

4) Ebel, Bürgereid, S. 82

5) Vgl. Gierke, Genossenschaftsrecht, Bd. 3, S. 779 ff.; hierbei wird der Begriff "Organ" verstanden als eine verfassungsmäßig berufene Organisation, politische und rechtliche Handlungen im Namen der Stadt vorzunehmen.

6) Hier handelt es sich um einen Begriff, der alle Beamtenkategorien umfaßt. (Rosenthal, Gerichtswesen und Verwaltungsorganisation Bayerns, Bd. I, S. 573) - Allerdings fehlt hier wieder ein geeigneter Singular-Begriff: Dirr nimmt dafür den Terminus "amptmann" als den Beamten im allgemeinen Sinn, den Adressaten und Vollstrecker herzoglicher Befehle (Dirr, Register, S. 689)

heranzieht, ⁷⁾ entsprechen den Bezeichnungen in Ratsprotokollen, Kammerrechnungen und anderen städtischen Urkunden.

Aber auch in diesen Urkunden wechselt die Bezeichnung für jene Personen, denen die Verwaltung der Stadt oblag; so werden sie einmal als "Amtsverwandte", kurz darauf wieder als "Der Stat Ambtleute, Diener und Knechte" betitelt.

2. Die Übernahme dieser Bezeichnungen konnte teils aus stilistischen, teils aus rechtlichen Gründen nicht erfolgen.

Abgesehen davon, daß der Ausdruck "Funktionsträger städtischer Aufgaben" wegen seiner formalen Ausgestaltung wenig verwendungsfähig erscheint, entspricht er auch nicht ganz dem Typus von Personen, deren Rechtsstellung hier behandelt werden soll. Denn eine Funktion im städtischen Aufgabenbereich erfüllt schließlich jeder Bürger, der einen Beitrag zur Aufrechterhaltung der städtischen Verwaltung leistet, sei es durch Hand- und Spanndienste, sei es durch Abgaben.

Auch die Bezeichnung "Amtsverwandter" war abzulehnen, da sie eher auf genealogische Verbindungen als auf Personen hindeutet, bei denen im Vordergrund die Innehabung eines Amtes und dessen Führung stehen soll, ohne daß die Herkunft jener Personen hervorgehoben werden soll.

Gleichfalls konnte der Ausdruck "Beamter" als tragender Oberbegriff nicht verwendet werden. Die moderne Rechtsterminologie ist zwar für eine rechtshistorische Untersuchung unentbehrlich, da nur so die Erkenntnisse in klarer und verständlicher Weise dargelegt werden können. Die Übertragung von Begriffen der modernen Rechtssprache auf die Verhältnisse und den Rechtszustand der Vergangenheit findet aber dort ihre Grenze, wo die tatsächlichen und rechtlichen Verhältnisse zu unterschiedlich sind, als daß der Rechtsbegriff des heutigen Staats- und Kommunalbeamten noch mit dem "Funktionsträger städtischer Aufgaben" oder dem "Amtsverwandten" identifiziert werden könnte. Mit dem Ausdruck "Beamter" wird indes in der heutigen Zeit eine zu fest umrissene Vorstellung verbunden, so daß seine Anwendung auf Personen entfallen muß, deren Rechtsstellung nur in wenigen Punkten der heutigen Beamtenstellung entspricht. Denn eine feste Bindung von Personen an das Gemeinwesen in der Art, daß eine Kündigung seitens des Gemeinwesens ausgeschlossen ist und daß ein Rechtsanspruch auf Versorgung besteht, war der damaligen Zeit völlig fremd.

7) Fischer, Verwaltungsorganisation, insbes. S. 568 ff.

3. Die Bezeichnung "Amtsträger" hingegen wird dem untersuchten Personenkreis auch vom heutigen Standpunkt aus am ehesten gerecht.

Denn einerseits kommt zum Ausdruck, daß der Amtsträger nicht nur allgemeine Bürgerpflichten erfüllt, sondern daß er "von Amts wegen" tätig wird, seine Handlungen also in hoheitlichem Auftrag und Namen vollzogen werden. Andererseits wird in der Bezeichnung "Amtsträger" deutlich, daß es sich hier um ein tragendes Element in der Verwaltungsstruktur handelt, welches durch seinen Bestand einen wesentlichen Teil jenes Behördengerüsts bildet, das allein zur Durchführung der im allgemeinen Wohl liegenden Aufgaben geeignet ist.

IV. Der Begriff Amtsträger kann inhaltlich folgendermaßen umschrieben werden:

Amtsträger sind alle natürlichen Personen, die vom Stadtrat oder dessen Vertreter bestellt wurden, um nicht nur vorübergehend städtische Verwaltungsaufgaben zu erfüllen.

Diese Amtsträger können entsprechend ihrer Funktion in der Verwaltungsorganisation, welche sich nach Befehlsgewalt, Höhe der Besoldung, Kündigungsrecht und anderen Kriterien richtet, in höhere, mittlere und niedere Amtsträger unterteilt werden.

1. Zu den höheren Amtsträgern können zunächst alle Mitglieder des Inneren Rates gerechnet werden, soweit sie vom Stadtrat an die Spitze eines Verwaltungszweiges gestellt wurden. Nicht nur auf Grund ihrer Herkunft, die sich in der Zugehörigkeit zu den vornehmsten Familien ausdrückte, sondern auch auf Grund ihres Einflusses als gewählte Ratsherren waren sie in der Lage, wichtige Entscheidungen zu treffen und durchzusetzen.

Die höheren Amtsträger waren in ihrer Amtsführung nur an die Beschlüsse und Weisungen des Ratskollegiums gebunden; im übrigen trafen sie ihre Entscheidungen in dem ihnen zugeteilten Amtsbereich selbständig und waren daher auch für die Folgen ihrer Handlungen dem Rat gegenüber verantwortlich.

Soweit höhere Amtsträger besoldet wurden, stand ihnen regelmäßig ein befristetes Kündigungsrecht zu. War dieses Kündigungsrecht in Einzelfällen ausgeschlossen oder auf längere Zeit hin befristet, so wurde dadurch noch nicht die höhere Stellung des Amtsträgers beeinträchtigt oder gar beseitigt. Denn entscheidend für seine Stellung im Gesamtbereich der Ämterorganisation war die Unabhängigkeit von jeglichen Weisungen - mit Ausnahme derer des Stadtrates - sowie eine ausgeprägte Befehlsgewalt gegenüber untergeordneten Amtsträgern.

Höhere besoldete Amtsträger waren bei Abschluß des Dienstvertrages dem Stadtrat insofern gleichgestellt, als sie den Inhalt des Vertrages in Einzelhei-

ten mit dem Stadtrat aushandeln konnten, während untergeordnete Amtsträger lediglich frei entscheiden konnten, ob sie in die Dienste der Stadt treten, aber keinen Einfluß auf die materielle Ausgestaltung des Vertragsinhaltes hatten.

Formal ist eine Trennung der höheren Amtsträger von allen anderen Amtsträgern nur im Bestallungsbuch von 1625 durchgeführt; während in den Kammerrechnungen unter der Eintragung "Ambtleute" oder "Amtsverwandte" hohe und niedere Amtsträger wahllos durcheinander aufgeführt sind, werden hier die höheren Amtsträger, für die eine Bestallungs-Copie aufgezeichnet wurde, überwiegend zu Beginn des Bestallungsbuches aufgeführt.

Die Ausfertigung einer Bestallung ist hingegen kein Akt, der nur höheren Amtsträgern zuteil wurde: Bestallungen wurden für Amtsträger jeglicher Stellung erteilt, sofern sie länger als ein Jahr in den Dienst der Stadt traten.

Als höhere Amtsträger wären demnach anzusehen der Stadtschreiber, der Kämmerer, der Oberichter, Unterrichter und Mühlrichter, der Pfändermeister und der Stadthauptmann. Auch können durch spätere Kompetenzzerteilung und Kompetenzerweiterung bisher untergeordnete Amtsträger in leitende Stellungen aufrücken, wie dies z.B. beim Oberbaumeister und beim Stadthauspfleger der Fall war.

2. Die mittlere Rangstelle nahmen alle Amtsträger ein, die nicht unmittelbar den Weisungen des Stadtrates, sondern den Anordnungen höherer Amtsträger unterworfen sind. Andererseits steht auch ihnen gegenüber niederen Amtsträgern und Tagelöhnern eine Befehlsgewalt in beschränktem Umfange zu: meistens haben sie das Recht und die Pflicht, diese untergeordneten Dienstkräfte bei der Ausführung ihrer Verrichtungen zu überwachen.

In diese Gruppe gehören die verschiedenen Stadtmeister, wie Pflastermeister, Brunnmeister, Baumeister u. a. In späterer Zeit, da auch diese Ämter in ein "Unter"- und "Ober"-Amt aufgespalten wurden, ist der "Unter"-meister als mittlerer Amtsträger, der "Ober"-meister als höherer Amtsträger anzusehen. In diese Gruppe sind auch die Leiter städtischer Wirtschaftsbetriebe, wie der Mänge, der Bleiche u. a. zu rechnen.

3. Die unterste Stufe nahmen die niederen Amtsträger ein. Sie hatten keinerlei oder nur sehr geringe Anordnungsgewalt. Ihre Hauptaufgabe war die Vollstreckung von Befehlen gegenüber der Allgemeinheit sowie die Verrichtung einfacher Tätigkeiten. Niedere Amtsträger konnten auch dem Rat unmittelbar unterstellt sein wie z.B. der Ratsknecht, der Kammerknecht und der Schlegl. Die

genannten Amtsträger gehören zum Kern der städtischen Verwaltungsorganisation; seit Beginn der Ratsprotokolle und Kammerrechnungen wurde ihr Amt in den Urkunden aufgeführt.

Ausnahmsweise konnten niedere Amtsträger auch sehr wichtige Verwaltungsaufgaben wahrnehmen, jedoch bleibt auch hier entscheidend, daß eine ausschließlich ausführende Tätigkeit verrichtet wird und sich die Verantwortlichkeit der niederen Amtsträger nur auf die Ausführung der befohlenen Handlung selbst, nicht aber auf deren Folgen erstreckt.

Gegenüber Tagelöhnern und Knechten unterscheiden sich niedere Amtsträger dadurch, daß sie nicht nur vorübergehend zur Erfüllung von Aufgaben bestellt sind, die dem Stadtrat als Vertretung des Gemeinwesens zufallen. Zur Erfüllung dieser Aufgaben sind sie ständig angestellt, keineswegs haben sie nur eine einzelne Aufgabe niederer Art zu verrichten wie die Tagelöhner, die je nach Bedarf eingestellt und entlassen werden. Diese werden nach vollbrachter Arbeit ausbezahlt und es ist fraglich, ob sie am nächsten Tag wiederum zu dieser Arbeit herangezogen werden. Begrifflich also erfüllen Tagelöhner und Knechte nur eine zeitlich kurz bemessene Sonderaufgabe, die sich natürlich tatsächlich über Wochen und Monate hinziehen kann.

4. Die Einordnung sämtlicher städtischer Amtsträger in eine dieser drei Kategorien ist in vielen Fällen außerordentlich schwierig. Abgesehen von allen Fällen, in welchen Amtsträger ihren Amtsbereich ausweiteten, so daß eine Trennung der Aufgaben in ein "Ober"- und "Unter"-Amt zwar erforderlich, aber noch nicht durchgeführt war, dürfte die Einordnung in vielen Fällen von unwägbaren Nebenumständen mitbestimmt worden sein, die heute nur schwer erfassbar sind. So können das Ansehen einer Amtsstellung, die Persönlichkeit des jeweiligen Amtsträgers oder auch die Geisteshaltung einer Zeitepoche zur Einstufung als höherer, mittlerer und niederer Amtsträger beigetragen haben.

5. Welche Amtsträger hingegen in so engen Beziehungen zu dem städtischen Gemeinwesen standen, daß sie in gewissem Sinne als "Kommunalbeamte" oder als "echte Amtsträger" bezeichnet werden können, kann erst am Schluß der Arbeit nach Untersuchung der einzelnen Rechts-Kriterien festgestellt werden.

V. Um jene Kriterien, nach denen sich die Rechtsstellung der städtischen Amtsträger bestimmt, herauszuarbeiten, wurden hauptsächlich Urkunden des Stadtarchives München herangezogen.

1. Grundlage für die Untersuchungen war das Bestallungsbuch von 1625, in dem Bestallungs- und Revers-Copien, einzelne Instruktionen und Ordnungen sowie kurze Anstellungs-Formeln enthalten sind. Darüber hinaus wurden effektiv ausgestellte Bestallungs- und Reversbriefe herangezogen, soweit sie in dem für die Untersuchung abgegrenzten Zeitraum vorhanden waren. Diese Urkunden, welche den wesentlichen Inhalt des Dienstvertrages wiedergeben, wurden ergänzt durch das Eidbuch von 1488, in dem die Eide sämtlicher Münchener Amtsträger enthalten sind. Das Eidesregister von 1465 und das Eidbuch von 1687 wurden herangezogen, um eventuell die Entstehung, Änderung oder Aufgabe einer Eidesformel näher darzulegen. Ferner waren aus Kammerrechnungen und Ratsprotokollen wichtige Ergänzungen zu entnehmen.

2. Unter mehreren Arbeiten, die sich vorzugsweise mit den Verhältnissen in München seit seiner Gründung befassen, gaben besonders die Arbeiten von Wetzel und Fischer wichtige Anregungen. Beide Arbeiten zeigen die Ausgestaltung der Ämter in ihren historischen Einzelheiten auf und stellen die genealogischen Zusammenhänge bei der Besetzung der einzelnen Ämter in den Vordergrund ihrer Untersuchungen. Aber schon Fischer weist auf die Notwendigkeit einer spezial-juristischen Untersuchung hin,⁸⁾ um die Rechtsstellung der Amtsträger zu klären und allgemeine Maßstäbe aufzustellen, die eine rechtliche Einordnung bei gegebenen historischen Fakten ermöglichen.

8) Fischer, Verwaltungsorganisation, S. 568, Anm. 2

1. Kapitel

Herkunft und Entwicklung der städtischen Ämter

A. Jeder Selbstverwaltungskörper benötigt eine gewisse Anzahl von Organen, um seine vielfältigen Verwaltungsaufgaben erfüllen zu können. In der Entwicklung des Münchener Gemeinwesens können hierbei zwei große Gruppen von Verwaltungsorganen unterschieden werden: einerseits versucht der Landesherr durch Besetzung der wichtigsten Ämter seinen Einfluß geltend zu machen,⁹⁾ auf der anderen Seite tritt die Stadt als selbständiges Gemeinwesen handelnd hervor und sucht ihrerseits, durch unabhängig gewählte und bestellte Verwaltungsorgane den landesherrlichen Einfluß zu schwächen und schließlich auszuschalten.¹⁰⁾

Der landesherrliche Einfluß dominierte natürlich während der Entstehungszeit Münchens und blieb bis Ende des 13. Jahrhunderts vorherrschend.¹¹⁾ Durch das wirtschaftliche Wachstum der Stadt begünstigt gelang es dem Rat in der Folgezeit, durch Privilegien die Zuständigkeit für die Besetzung städtischer Ämter zu erhalten. Daneben wurde für die Besetzung neuer Amtsposten, die zur Bewältigung der vermehrten Verwaltungsaufgaben geschaffen wurden, die Zuständigkeit des Stadtrates von vorneherein begründet.

Die Entwicklung dieser beiden Ämter-Gruppen, die teils auf landesherrlichen Einfluß, teils auf Initiative der Stadt zurückging, soll im folgenden durch kurze Darstellung der wichtigsten Ämter aufgezeigt werden.

9) So hauptsächlich der Stadtrichter und die übrigen Rechtspflegeorgane (Gerichtsschreiber, Fronboten); ferner Kastner, Zoll- und Mautbeamte. Vgl. auch Schmoller, Städtewesen, S. 95 ff (99)

10) Der städtische Rat mit seinen Nebenämtern (Bürgermeister, Kämmerer, Stadtschreiber u. a.) - Dirr, Grundlagen, S. 42 ff; 111 ff.

11) Erst das Privileg Herzog Rudolfs von 1294 erweiterte die Zuständigkeit der Stadt.

In kleineren Städten wie Burghausen, Landshut und Ingolstadt, in denen die Bürgerschaft über keine so große politische und wirtschaftliche Macht wie in München verfügte, blieb die landesherrliche Gewalt in größerem Umfang bestehen.

Vor Erlaß des Rudolfinums von 1294 wurden die wichtigsten Ämter in der Stadt ausschließlich vom Landesherrn besetzt.¹²⁾ Allgemein als Verbindungsleute, aber auch als Verwaltungsbeamte waren die "Amtleute" des Herzogs tätig.¹³⁾

Auf dem Gebiete des Wirtschaftslebens machte der Herzog seinen Einfluß in vielen Städten Bayerns durch die Bestellung eines "Kastners" geltend: dieser fungierte als Verwalter des herzoglichen Kammergutes, war oberster Beamter über Gült und Zehnt und hatte die Aufsicht über die Getreidespeicher.¹⁴⁾ Zur Sicherung seiner Finanzen bestellte der Herzog einen eigenen Münzmeister, der von Kriegsdienst und Steuerlasten befreit war.¹⁵⁾ Diese exponierte Stellung stadtherrlicher Gewalt war wegen häufiger Münzverschlechterung nicht immer gefahrlos;¹⁶⁾ seit 1400 wurde der Münzmeister deshalb einem herzoglichen

12) Insbesondere der Stadtrichter, vgl. Wehner, Gerichtsverfassung, S. 7 und unten Anm. 19

Während die Bestellung des Zöllners durch den Spruch von 1180 dem Freisinger Bischof übertragen wurde (Dirr, Denkmäler, S. 6), dürfte die Stadt aber schon 1239 wieder ihr eigenes Zollrecht gehabt haben und damit auch das Recht, den Zollner nach ihrem Gutdünken einzusetzen. Denn 1239 bestätigt die Stadt allein dem Kloster Rott die von den Freisinger Bischöfen gewährte Zollfreiheit - (Dirr, Denkmäler, S. 11)

13) Anstatt "Amtleute" wurde auch der Ausdruck "officiales" gebraucht. So wurden 1265 Richter und Kastner als "officiales nostri" bezeichnet. - Dirr, Denkmäler, S. 21

14) Dirr, Register, S. 851; Huber, Geschichte der Stadt Burghausen, S. 137. - Das Amt kommt auch außerhalb der herzoglichen Verwaltung vor. Der Amtsumfang des Kastners ist jedoch grundsätzlich abhängig von der Stellung seines Dienstherrn (in diesem Fall allerdings nimmt der Kastner keine leitende, sondern eine nur untergeordnete Stellung ein). Dies geht aus der Verpflichtung der Äbtissin von Geisenfeld hervor (1489), wonach "ihr Kastner oder Knecht jederzeit der Stadt Ingolstadt gewehr sein werde, Schranken und Mauern in Nöten zu retten" - (Ostermeier, Beiträge zur Rechtsgeschichte der Stadt Ingolstadt, S. 32)

15) Dirr, Denkmäler, S. 571 ff, wo in landesherrlichem Brief vom 9.5.1400 das Münzwesen geregelt wird.

16) Infolge einer Münzverschlechterung zerstörten die empörten Bürger 1295 die von Heinrich dem Löwen auf dem Marktplatz errichtete Münzschmiede und erschlugen den herzoglichen Münzmeister - (Solleder, München i. MA, S. 495; Dirr, Denkmäler, S. 49)

Münzprüfer unterstellt, hatte jedoch weiterhin selbständig für Anstellung, Beaufsichtigung und Entlassung der Münzknechte zu sorgen.¹⁷⁾ Die Stadt hatte auf die Besetzung dieses Amtes überhaupt keinen Einfluß.

Stets war aber das Bestreben der Landesherren darauf gerichtet, sich den Einfluß auf die Rechtssprechung durch Besetzung des Richteramtes zu erhalten. Der vom Herzog bestellte Richter ist in München bis Ende des 13. Jahrhunderts der Mittelpunkt städtischer Amtstätigkeit, er ist Richter und Verwaltungsbeamter zugleich. Er steht an der Spitze des Gemeinwesens und ist Führer und Leiter des Rates.¹⁸⁾ Auch in den anderen Städten Bayerns gehörte das Richteramt zu den ältesten Ämtern und der landesherrliche Einfluß blieb hier am längsten erhalten.¹⁹⁾

Über die Entstehung des Stadtrates in München im 13. und 14. Jahrhundert liegen zwar nur wenige Urkunden vor, die aber wegen ihrer Klarheit auf die vorangegangene Entwicklung treffsichere Rückschlüsse ermöglichen.²⁰⁾ Die Entstehung des Stadtrates läßt sich aus dem Bedürfnis ableiten, das Geschick der Stadt in eigene Hände zu nehmen, durch eine selbständige Verwaltung die eigene Macht zur Geltung zu bringen, die wirtschaftliche Selbständigkeit zu wahren und auszubauen. 1365 werden erstmals zwei Bürgermeister, je einer vom inneren und äußeren Rat, genannt.²¹⁾ Im Jahre 1377 wird ausdrücklich neben dem Bürgermeister ein Redner im Rat genannt,²²⁾ der jedoch nicht als

17) Dirr, Denkmäler, S. 573, Art. 9

18) Bärmann, Verfassungsgeschichte Münchens, S. 184 - Dirr, Denkmäler, S. 11: "... Jordanus iudex universique in Monaco cives ..."

19) In Burghausen gehört der Richter, dessen Amt seit 1307 urkundlich belegbar ist, neben dem Pfleger, Vitztum oder Hauptmann (seit 1399) zu den ältesten Amtsträgern der Stadt. Erst 1581 ging das Stadtgericht an den Magistrat der Stadt über. - (Huber, Geschichte der Stadt Burghausen, S. 133 ff und 205) In Landshut durften die Bürger erst ab 1601 eine "taugliche Person" für das Richteramt aufstellen (Staudenrauß, Chronik der Stadt Landshut, Bd. II, S. 45)

Noch im Jahre 1416 heißt es in einer Bestätigung Ludwig des Bartigen an die Bürger von Ingolstadt, "... daß man einen Burger nimmer nach der burger rat nemen soll, sondern, daß er zum Richter setze wen er wolle ..."

Ostermeier, Beiträge zur Rechtsgeschichte der Stadt Ingolstadt, S. 23

20) Faussner, Kommunalverfassung, S. 102 ff - Dirr, Grundlagen, S. 101 ff.

21) Jacob Fraymanner und Eberhard Tichtel - Dirr, Denkmäler, S. 580, Z. 26

22) Dirr, Denkmäler, S. 585

selbständiges Ratsorgan anzusehen ist, sondern wahrscheinlich mit dem Bürgermeister identisch ist.²³⁾

B. I. Eine Erweiterung der städtischen Ämter erfolgte zu Beginn des 14. Jahrhunderts.²⁴⁾ Den Anlaß dazu bildete das Privileg Herzog Rudolfs von 1294, das zu einer Ausdehnung der städtischen Zuständigkeit führte; dieses Privileg bildete auch die Grundlage für die künftige Erweiterung städtischer Kompetenzen und seine Rechte wurden der Stadt in der Folgezeit immer wieder von den Landesherren bestätigt. Hinzu kamen weitere landesherrliche Privilegien, so daß der Rat der Stadt München wachsenden Einfluß auf die Besetzung der städtischen Ämter gewann.

a) Durch die Privilegienverleihung sind vor allem Befugnisse auf dem Gebiete der Rechtspflege vom Landesherren auf die Stadt übergegangen.

1. Der Stadt wurde zunächst ein weitgehender Einfluß auf die Besetzung des Stadttrichter-Amtes zugestanden.²⁵⁾ Der Amtsumfang des Stadtgerichtes wurde dadurch zwar nicht erweitert, doch konnte der Rat jetzt auch einen Einfluß auf die Besetzung der Nebenämter nehmen. War vor dem Rudolfinum der Richter nur ein herzoglicher Richter gewesen, so war auch der Nachrichter ein "herzoglicher" Nachrichter gewesen, dessen Bestellung durch den Herzog erfolgte.²⁶⁾

23) Bärmann, Verfassungsgeschichte, S. 167 - Solleder, München im MA, S. 16

24) Amtsverrichtungen wurden in geringem Umfang sicherlich schon im 13. Jahrhundert von den Bürgern ausgeführt. Doch treten erst im 14. Jh. mit Beginn der Kammerrechnungen v. 1318 und mit den erwähnten Privilegien urkundliche Belege über niedere Verwaltungsorgane auf.

25) Im Rudolfinum verpflichtet sich der Herzog, daß er den Bürgern keinen Richter setzen wolle "wan nach ir rat und bet" - (Dirr, Denkmäler, S. 41, Art. 2)

26) Früher wurde die Vollstreckung des Urteils durch den jüngsten Beisitzer des Gerichtes - dies konnte auch der jüngste Ratsherr sein, falls der Rat zugleich Gericht war - vollzogen (Anselm Martin in Obb. Arch. Bd. XXXI, S. 220). Vgl. auch Gernhuber, Strafvollzug und Unehrllichkeit, in ZRG, Germ. Abtlg., Bd. 74, S. 119 ff. (121). Diese Auffassung dürfte für München deshalb nicht zutreffen, da im 12. und 13. Jh. mit der Einführung des römischen Rechtes eigene Männer - meistens Unehrlliche - zur Vollstreckung der Strafurteile bestellt wurden. (Harke, Blutbannbuch, S. 91 ff)

2. Nach 1294 änderte sich auch die Rechtsstellung dieses Nachrichters (Heners): sein Amt wurde als "Hachamt" bezeichnet,²⁷⁾ er wurde von der Stadt besoldet²⁸⁾ und mußte selbständig einige Gehilfen als Richter knechte anstellen.²⁹⁾

3. Lag die Vollstreckung auf dem Gebiete des Strafrechts in den Händen des Nachrichters, so wurde auch für die Vollstreckung der Zivil-Urteile ein eigener Pfändermeister bestellt. Durch das Privileg von 1294 wurde der Stadt München das Recht auf die Bestellung dieses Pfändermeisters ausdrücklich verbrieft; gewohnheitsrechtlich allerdings dürften die Münchner Bürger das Recht zu unabhängiger Bestellung schon vorher gehabt haben: "... als si ez von vnseren vordern her gehabt habent ...".³⁰⁾ Seit Anfang des 14. Jahrhunderts war der Pfändermeister der Stadt eidlich verpflichtet;³¹⁾ auch seine Knechte, die er bestellen mußte, waren alle eidlich verpflichtet.³²⁾

4. In dem Bestreben, den Rat von der Überprüfung und den Stadtrichter von der Aburteilung häufiger, aber geringfügiger Vergehen gegen gewerberechtliche Sätze zu befreien, wurde ebenfalls durch ein Einzelprivileg, durch den Freibrief Ludwig des Bayern von 1330, das Bußamt als eigene vollziehende Po-

27) Der Scharfrichter selbst wurde auch "Hacher" genannt - Martin, a. a. O., S. 221

28) 1318/19 erhält er aus der Stadtkasse ein Quaternbergeld von 1/2 ch und von 1360 - 1428 einen Wochenlohn; dazu kommen Gebühren für jede Handreichung. - KR. Lfd. Eintrag ab 1360 unter "Amtsverwandte"; Solleder, München i. MA, S. 326

29) Martin, Richtstätten, a. a. O., S. 222

30) Dirr, Denkmäler, S. 44, Art. 14; - Bärmann, Verfassungsgeschichte, S. 196; - Leibl, Pfandrecht, S. 168

31) 1316 - 1319 liegt ein Eid der Pfänderknechte vor; 1360 wird ein geschworener Pfänder, 1374 ein "Pfändermeister" erwähnt - (Solleder, München i. MA, S. 329). Später wird der Eid in die Eidbücher der Stadt aufgenommen: EB 1488, Fol. 19r; EB 1687, Fol. 13) "f o1."

32) "Famuli phentarii sunt ..., omnes jurati" - (Dirr, Denkmäler, S. 257, Art. 94)

lizeibehörde geschaffen.³³⁾ Auch bekam der Rat die Zuständigkeit zur Entscheidung über Streitigkeiten zwischen den einzelnen Handwerkern.³⁴⁾ Nachweisbar sind die städtischen Bußmeister erst seit 1364;³⁵⁾ das Bußamt bestand aber bis 1863.³⁶⁾

b) Auch auf wirtschaftlichem Gebiet erlangte die Stadt die Zuständigkeit zur Besetzung wichtiger Ämter.

1. Das Recht zur Zollerhebung und damit auch das Recht zur Bestellung eines Zollners stand grundsätzlich den Freisinger Bischöfen zu, da diese durch den Regensburger Spruch von 1180 das Zollerhebungsrecht an der Isarbrücke erhalten hatten.³⁷⁾ Da sich aber die Bischöfe bald nicht mehr um die Erhebung der Zollgefälle im einzelnen kümmerten, sondern die Stadt München für die Abführung eines bestimmten Zollbetrages verantwortlich machten, wurden städtische Zollner bestellt, um die Gefälle zu erheben. In der Folgezeit verstärkte sich die Zuständigkeit auf die Besetzung dieses Amtes immer mehr, so daß schon 1239 das Zollerhebungsrecht auf die Stadt übergegangen zu sein scheint.³⁸⁾ 1336 erhält die Stadt dann ausdrücklich das Zollerhebungsrecht vom Freisinger Bischof pachtweise übertragen.³⁹⁾ Daneben aber erweiterte sich die städtische Zollhoheit durch Erwerb landesherrlicher Zölle,⁴⁰⁾ durch Erweiterung bestehender und Erhebung neuer Zölle.

33) Freibrief Ludwig des Bayern von 1330 - Dirr, Denkmäler, S. 133, Urk.Nr. 82 und Seite 134, Z. 3-10; Solleder, München i. MA, S. 299; Schultheiß, Gewerbeverfassung, S. 95

34) Dirr, Denkmäler, S. 134, Z. 3-10

35) Ratswahlen, 1364, Fol. 8r: Poenarii sunt Fr. Sentlinger u. a., qui sunt recepti octova Katharine (KR. Arch. G. L. München 2638)

36) Solleder, München i. MA, S. 299

37) Dirr, Denkmäler, S. 6, Z. 19 ff. - Bereits durch den Schiedsspruch von 1158 hatten die Freisinger Bischöfe das Recht auf ein Drittel der Zollerträge zugesprochen erhalten - (Dirr, Denkmäler, S. 4; - Schaffer, Wiege Münchens, S. 73 u. 85)

38) Die Zollfreiheit des Klosters Rott müssen die Zollner der Stadt beachten: "... ab omnibus civitatis nostrae theleonariis observari ...". - (Dirr, Denkmäler, S. 11, Z. 16; Mon. Boica XXXV/II, S. 1)

39) 1336 erschienen erstmals in den Kammerrechnungen die Einnahmen vom Brückenzoll - (KR. 1336, Fol. 91 f.). Hierbei wurde für 11 Wochen abgerechnet. 1337 wurde bereits für das ganze Jahr (52 Wochen) abgerechnet. - (KR. 1337, fol. 105)

40) So wurde 1353 der Marktzoll an die Stadt verliehen - (Dirr, Denkmäler, S. 549 f) Vgl. auch unten S. 15, Anm. 44

2. Auch das Amt des "Ungelters" geht auf einzelne landesherrliche Anordnungen zurück. Da die direkte Steuer bis zur Unerträglichkeit erschöpft worden war, wurde seit dem 13. Jahrhundert das Ungeld als indirekte Verbrauchssteuer kraft landesherrlicher Finanzhoheit vom Herzog erhoben.⁴¹⁾ Dieses Ungeld wurde der Stadt, meist zweckgebunden zur Durchführung von Stadtbefestigungen, überlassen. Während zunächst nur einige Ungeldbeträge der Stadt überwiesen wurden,⁴²⁾ wurde es ihr später ganz und gar überlassen. Die Stadt stellte aber bald einzelne Personen auf, die diese Beträge selbständig einziehen mußten und das sogenannte "Ungeld-Amt" verwalteten.⁴³⁾

3. Ebenfalls auf Grund eines landesherrlichen Privileges entstand das Amt des Waagmeisters. 1353 verlieh Ludwig der Brandenburger auf Bitten der Münchener Bürger der Stadt München die Fronwaage und den Marktzoll;⁴⁴⁾ hierfür hat-

41) Diese Steuer wurde als "Un-Geld" bezeichnet, weil die als ungewohnt und drückend empfundene Steuer im Anschluß an die alten inländischen Zölle von Gegenständen des täglichen Verbrauches, insbesondere von Lebensmitteln, Wein, Tuch, Eisen und anderen wichtigen Waren erhoben wurde - (Solleder, München i. MA, S. 218; Riezler, Entwicklungsgeschichte Bayerns, Bd. III, S. 735 f.) Die Deutung ist aber bestritten.

42) 1301 überweist Herzog Rudolf sein Ungeld als Beitrag zu den Kosten des Mauerbaues: "... quousque muro, ut premisimus incohato circumdata complete fuerit civitatis prenotata" - (Dirr, Denkmäler, S. 56, Z. 13-15) 1314 befreien die Herzöge Rudolf und Ludwig die Stadt von allen Abgaben, insbesondere vom Ungeld - (Dirr, Denkmäler, S. 69, Z. 28 ff; Mon. Boica XXXV/II, S. 35) - 1319 bestätigt Kaiser Ludwig der Stadt das Ungeld und läßt es "ewichlichen der vorgenannten unserer stat beleihen" - (Dirr, Denkmäler, S. 99, Z. 12-13; Solleder, München i. MA, S. 142) - Dieses Privileg für München bekräftigte zugleich die grundsätzliche Zuständigkeit für Zölle, die Ludwig der Bayer gleichzeitig mit der Zollbefreiung Münchens in Bayern einführte.

43) "Swer der sei, der umb daz ungelt pitet oder wirket oder gewinnet oder ez in nimet, daz sein leib und sein gut in der burger gewalt sei, also, daz sie in darumb bezzern und buzzern sulen, swie sie selbe wellent. Wan daz ungelt ist aufgesetzt durch gemeinen frumb der stat" - (Dirr, Denkmäler, S. 187, Art. 33)

44) Vgl. Anm. 32. Damit erhielt die Stadt das Recht, "die wag und den marctzoll nach iren trewen also besetzen und ze besorgen".

te die Stadt an ihn ein jährliches Entgelt zu entrichten. Schon vor 1353 hatten die Herzöge die landesherrlichen Fronwaagen nicht mehr durch eigene Dienstleute verwalten lassen, sondern sie gegen Entrichtung einer Pauschalsumme "in mancherlei Hand" verliehen.⁴⁵⁾

4. Durch Privileg des Herzog Albrecht III. von 1450 wurde der Stadt auf ewige Zeiten ein öffentlicher Eichstadel verliehen.⁴⁶⁾ Die Stadt zog Gebühren für das Eichen der Gefäße ein, hatte aus diesen Gebühren aber Eichdiener, Schreiber und Knechte zu entlohnen. Die "Eiche" wurde zunächst an den Eichmeister verpachtet, im Jahre 1474 nahm die Stadt die Eiche jedoch in Selbstbetrieb und besoldete die Eichmeister mit einem regelmäßigen Quatembergehalt.⁴⁷⁾

5. Auf einen gesetzlosen Eingriff der Stadt, der aber durch nachfolgende landesherrliche Privilegien legalisiert wurde, geht die Bestellung des Salzstadelknechtes zurück. Im Jahre 1332 bestätigte Kaiser Ludwig "ewiglich" die Münchner Salzniederlage.⁴⁸⁾ Noch am gleichen Tage bestätigten auch seine Söhne Ludwig der Brandenburger, Stephan II. und Ludwig VI. das Privileg Münchens, mit Salz zu handeln und es innerhalb der Stadtmauern zu lagern.⁴⁹⁾ Doch befanden sich die Salzstädel im 14. Jahrhundert ausschließlich in privater Hand, waren frei veräußerlich und konnten vererbt werden.⁵⁰⁾ Um jedoch bestehende Mängel - hauptsächlich das unübersichtliche Warenangebot und die unsachgemäße Lagerung des Salzes - zu beseitigen, begann man zu Beginn des 15. Jahrhunderts öffentliche Salzstädel einzurichten. Von 1407 bis 1487 errich-

45) Mon. Boica, Bd. XXXV/II, S. 139 und 187

46) Solleder, München i. MA, S. 311

47) Ab KR. 1474, fol. 63 als lfd. Eintrag unter "Amtleute"; ferner RP 1460, fol. 24

48) Dirr, Denkm., S. 139 ff (S. 140, Z. 7)

49) Dirr, Denkm., S. 142 f (143, Z. 6)

50) So erbt 1383 die Anna Purolfingerin von ihrem Vater ein Haus an der Kreuzgasse "mitsamt dem stadel und der Salzgred (= Salzlagerraum) darunter; 1377 verkauft Franz Vogt seinen Salzstadel an Peter Hofsneyder - (Vietzen, Salzhandel, S. 56)

tet die Stadt vier öffentliche Stadel.⁵¹⁾ Um diesen schwerwiegenden Eingriff in die freie Organisation des Salzhandels zu legalisieren, bemüht sich die Stadt um unanfechtbare Rechtstitel. 1450 bestätigt deshalb Herzog Albrecht III. der Stadt die von ihr erbauten Salzstadel.⁵²⁾ Damit wird der Stadt aber auch die Genehmigung erteilt, die Stadel mit eigenen Knechten, "die den städeln und dem saltz wartten, jedermann zu seinen nottdurften und rechten das saltz auf und abe zu laden", zu besetzen.⁵³⁾

6. Mit Privileg vom 28. 8. 1498 erlaubt Herzog Albrecht IV. der Stadt den Kohlenhandel und weist ihr gleichzeitig einige Wälder bei Tölz zum Abholzen zu. Zur Ausnutzung der für die technische Bearbeitung von Schmiede- und Schloßerstücke so wichtigen Werkkohle durfte die Stadt Kohlenhütten und Kohlenstadel errichten.⁵⁴⁾ Im gleichen Jahr bestellt der Rat dafür noch zwei städtische Kohlenmeister, die mit einem Jahresgehalt besoldet wurden.⁵⁵⁾

7. Auch die Entstehung des Weiermeister-Amtes geht auf landesherrlichen Einzelakt zurück. 1466 verleihen die Herzöge Sigmund und Albrecht IV. der Stadt für ewige Zeiten das Nutzungsrecht am Stadtgraben. 1476 und 1485 überließ Albrecht IV. der Stadt Graben und Wurzertor bis zur neuen Veste. Um den großen Fischbedarf der Bevölkerung - insbesondere während der Fastenzeit - zu decken, ließ die Stadt in diese Gräben Fische einsetzen und hernach öffentlich

51) Im Jahre 1407 wurde der erste Salzstadel mit großem finanziellem Aufwand gebaut; daneben werden aber wegen Raumbedarfes private Stadel gemietet.

1425 wird ein Privathaus angekauft und zum Stadel umgebaut. 1432 wird der dritte, 1487 der vierte Salzstadel gebaut - (Vietzen, Salzhandel, S. 57 ff.)

52) St. Arch. Salzstädel, Privilegien Nr. 140 - (abgedr. bei Vietzen, Salzhandel, Anhang, S. 128 f.)

53) 1587 löste Herzog Wilhelm V. die bestehende Salzsenderzunft auf und brachte den gesamten Salzhandel in seine Hand - St. Arch. Salzscheibenzoll Nr. 202 verw. d. Vietzen, Salzhandel, S. 90 ff.)

54) Solleder, München i. MA, S. 289

55) Mon. Boica XXXV/II, S. 430; KR. 1498, fol. 70r und KR. 1500, fol. 109; RP 1499, fol. 76

verkaufen. Zur Besorgung dieser Arbeiten wurde 1477 ein eigener mit Jahresgehalt besoldeter Weihermeister bestellt.⁵⁶⁾

II. Bei den angeführten Beispielen wird deutlich, daß zahlreiche städtische Ämter ihr Bestehen auf landesherrliche Einzelakte zurückführen. Daneben aber wurden neue Ämter geschaffen, zu deren Entstehung generelle Vorschriften des Landesherrn Anlaß gaben. Diese Verordnungen sahen entweder gerade die Bildung von bestimmten Ämtern vor, um hierdurch gewisse Mißstände zu verhüten oder zu beseitigen. Oder aber die Entstehung von neuen Ämtern war nur die mittelbare Folge von landesherrlichen Anordnungen.

a) Auf eine derartige landesherrliche Regelung geht die Tätigkeit des Vorsprechen, des späteren Stadtprokurators, zurück. Diese Vorsprechen traten im Gebiete des bayerischen Rechtes ab Mitte des 14. Jahrhunderts an Stelle der Schöffen auf.⁵⁷⁾ Nach den Bestimmungen des Landrechtes Kaiser Ludwig des Bayern von 1346 hatten beide Parteien je einen Vorsprechen zu nehmen, der ihre Sache vor Gericht vertrat.⁵⁸⁾ Beide Parteien sollten also vor einem Rechtsverlust durch Formfehler geschützt werden. Diese Regelung, die im Interesse einer sauberen Rechtsprechung erfolgte, wurde noch dadurch verstärkt, daß

56) Mon. Boica XXXV/II, S. 376; ab KR. 1477 lfd. Eintrag unter "Amtleute"; ab KR. 1500, fol. 66r erhält er ein Quatembergehalt.

57) Damals waren wesentliche Mängel in der Prozeßführung entstanden, da diese immer mehr der Kenntnis formelhafter Redewendungen unterlag. Um nun den Prozeß wegen eines solchen Formfehlers nicht verlieren zu müssen, bedienten sich die Parteien einiger formelkundiger Leute, die gleichzeitig jedoch als Schöffen das Urteil finden halfen, so daß die unparteiliche Stellungnahme beeinträchtigt wurde - (Planitz, Germanische Rechtsgeschichte, S. 222; Riezler, Geschichte Bayerns, Bd. II, S. 547; Rosenthal, Gerichtswesen, Bd. I, S. 91)

58) "... Es sol auch ieglich chlager, wann er für gericht chumt und ainen ansprechen will vor erst ainen vorsprechen nehmen, ... und danach sol der den man anspricht, auch ainen vorsprechen nehmen - (Landrecht Ludwig d. Bayern, Titel 1, Art. 12 gedr. bei Freyberg, Bd. IV, Heft 3, S. 399)

ein Vorsprecher nur eine Partei zu vertreten hatte.⁵⁹⁾ Zur Annahme des Vorsprechen-Amtes war bei Strafe jeder Bürger verpflichtet, der dem Mandanten die Eidesworte vorsprechen konnte und auch sonst fähig war, den Prozeß für ihn zu führen.⁶⁰⁾ Aus dieser - durch das Landrecht von 1346 begründeten Nachbar- und Bürgerpflicht - erwuchs ein eigener Stand der Vorsprechen, Fürsprechen, Fürleger oder Redner.⁶¹⁾ Während ihnen der Rat der Stadt München zunächst nur kleinere Zuschüsse gewährt, werden 1382 schon 4 Vorsprechen vom Rat gewählt und mit einem Quatembergehalt besoldet.⁶²⁾ Erst durch die Gerichtsordnung von 1520 und 1616 wurde dieses städtische Amt des Vorsprechen abgeschafft: sie nahmen die Stellung eines vom Gericht zugelassenen und vereidigten Parteivertreters ein.⁶³⁾

b) Auf den Gebieten der öffentlichen Sicherheit und Ordnung und der Kulturpflege entstanden eine Reihe von Ämtern:

1. Durch die Erlasse Maximilians I. von 1595, die Wehrkraft des Volkes durch einen Ausbau der Landesverteidigung zu heben, mußten die Städte neue Ämter schaffen. So wurde zur Durchführung dieser Vorschrift, nämlich das Rüstgeld einzutreiben, ein Zeugmeister bestellt.⁶⁴⁾ Ferner mußten die ausgewählten Bürger, das war jeder dritte, fünfte, zehnte oder dreißigste Mann der kriegstauglichen Bevölkerung, an Sonn- und Feiertagen durch einen Drillmeister trainiert werden; diese Ausbildung oblag dem neuangestellten Stadthauptmann⁶⁵⁾

59) So im Gerichtsbuch von Wolfratshausen: "Wann umb ain sach ain vorsprech geben wirdet, derselb vorsprech sol wider die selben sach nymant daz wort sprechen, hinz die selbe sach mit den rechten auzbracht und geendet wirdet - (Freyberg, a. a. O., S. 399, Anm. 12)

60) Dirr, Denkmäler, S. 252, Art. 67; S. 308, Art. 7; S. 395, Art. 272

61) Solleder, München i. MA, S. 325

62) Ratswahlen 1362-1384; vgl. Westenrieder, Beiträge, Bd. VI, S. 119. - Am 19. 7. 1474 wurde der erste in den Ratsprotokollen genannte Vorsprech angenommen (RP. 1474, fol. 67r)

63) Gerichtsordnung von 1616, Titel I, I, X-XV

64) Wetzels, Ämter, S. 48; BB, fol. 32; - In Traunstein wurde bereits 1513 jedem Stadtviertel ein Hauptmann vorgesetzt - (Wagner, Geschichte der Stadt Traunstein, in Obb. Arch. Bd. XIX / S. 193

65) St. Arch. A VIII c 4; - BB, fol. 11

und dem Stadtleutnant,⁶⁶⁾ die vom Rat angestellt, vereidigt und regelmäßig besoldet wurden.⁶⁷⁾

2. Im Rahmen der Luxusbekämpfung entstand in der Landesordnung von 1553 die "Hochzeitsordnung".⁶⁸⁾ Hierin wurde die Anzahl der Hochzeitsgäste,⁶⁹⁾ Umfang und Inhalt des Hochzeitsmahles⁷⁰⁾ und das Verhalten der Hochzeitsgäste⁷¹⁾ vorgeschrieben. Die Durchführung und Überwachung dieser Vorschriften fand jedoch in der Landesordnung selbst keine Regelung, sondern wurde den einzelnen Städten überlassen. Ein unmittelbarer Nachweis für das Entstehen des Hochzeitamtes in München liegt zwar nicht vor, doch wurde zu Ende des 16. Jahrhunderts zum ersten Mal in den Kammerrechnungen ein derartiger "Hochzeitsherr" genannt.⁷²⁾ In der Folgezeit entwickelte sich das Amt und hatte schließlich drei zusammenhängende Sachgebiete zu bearbeiten: die Bürgerrechtsverleihung, die Ehebewilligung und die Zunftaufnahme.⁷³⁾

3. Auch die auf Befehl des Landesherrn vom Rat durchgeführte Kirchen- und Schulvisitation von 1558-1560 führte zu neuen Ämtern. Der Rat bestellte einen

66) BB, fol. 22r; vgl. ferner Doeberl, Entwicklungsgeschichte, Bd.I, S. 500; Fischer, Verwaltungsorganisation, S. 496; Rosenthal, Gerichtswesen, Bd.II, S. 116

67) EB 1488, fol. 11r und 80; BB, fol. 11 und 22r

68) Der Grund für ihren Erlass wurde in der Vorbemerkung angegeben:
"... Nachdem mit großen Hochzeitstagen, Hochzeiten, .. Kirchtagen, Tauff, Kindmal und der Todtn bsingnuß mercklich und überflüssig zerung und kostung beschehen und daraus staigerung und höherung aller pfandwert erfolgt, solchem zufürzekommen ..." usw. - LO v. 1553, fol. 99 ff. (99)
Doeberl, Entwicklungsgeschichte, Bd.I, S. 506

69) Die Höchstzahl der Gäste wurde bei Hochzeiten auf 50 festgesetzt - LO v. 1553, fol. 99, Art. 1 der HochzeitsO.

70) 1-2 Fssen mit je fünf Mahlzeiten; die Bauern bekamen jedoch "keinen Fisch, Krebs noch süßen Wein". Die Kosten pro Person und Mahl wurden auf höchstens 12 Kr. festgesetzt. LO v. 1553, fol. 99r; Art. 2 der HochzeitsO.

71) a. a. O., fol. 100; Art. 5 der HochzeitsO.

72) St. Arch. KR. Lfd. Eintrag ab 1580 unter "Amtleute".

73) Fischer, Verwaltungsorganisation, S. 153 ff.

städtischen Scholiarchen, den Jesuitenscholaren-Pedell und den Stadtpoet.⁷⁴⁾

4. Desgleichen wurde die Stellung der Stadtkaminkehrer weitgehend durch landesherrliche Anordnungen geschaffen, bzw. gefestigt. Ursprünglich zogen die Kaminkehrer im Lande umher und boten ihre Dienste zum Kehren der Kamine an.⁷⁵⁾ Gerade in den Städten aber war es bei der großen Zahl von Feuerstätten und der leichten Bauart der Häuser unumgänglich notwendig, die Kamine sauber und abzugsfähig zu halten und sie laufend auf Schadhaftheit überprüfen zu lassen. Der Stadtrat mußte deshalb großes Interesse haben, daß eine Anzahl von Kaminkehrern der Bevölkerung ständig zur Verfügung stand. In diesem Bemühen wurden die Städte durch die Landesordnungen von 1553 und 1616 unterstützt, in welchen den Kaminkehrern das Hausieren verboten wurde, was zu ihrer Seßhaftigkeit in den Städten führte.⁷⁶⁾ Gleichzeitig leisteten die Kaminkehrer den Eid, "die rauchfäng trewlich ze keren".⁷⁷⁾

C. Unabhängig von landesherrlichem Einfluß, der durch Privilegien und gesetzliche Anordnungen mittelbar und unmittelbar zur Entstehung oder Erweiterung einer Amtsstellung führte, werden weitere Amtsstellungen durch die voranschreitende Entwicklung auf den Gebieten der Rechtspflege, der Sicherheit und Hygiene und der Technik geschaffen.

Daneben bedingt das Wachstum der Stadt eine Ausweitung der Behördeneinrichtungen; neue Ämter entstehen namentlich durch Teilung von Kompetenzen und durch einen Wandel von Diensten untergeordneter Art zu einer Tätigkeit mit leitenden Befugnissen.

74) Fischer, a. a. O., S. 547 ff.; BB, fol. 108: Er war sowohl dem pater rector als auch dem Amtsbürgermeister eidlich verpflichtet. - Daneben wurde freilich schon seit 1478 ein an der städtischen Rats- oder Poetenschule angestellter Lehrmeister mit einem Quatembergehalt besoldet - (Solleder, München i. MA, S. 351 ff(352). Für die Entstehung dieses Amtes kann aber ein landesherrlicher Einfluß nicht nachgewiesen werden.

75) Schlichthörle, Gewerbebefugnisse, Bd. I, S. 258 ff.

76) LO von 1553 V/IV/2; LO von 1616 IV/IV/2

77) EB 1488, fol. 54; EB 1687, fol. 11

I. Auf dem Gebiete der Rechtspflege ist die Ausgestaltung neuer Ämter besonders an der Stellung des Vormundes und des Gantknechtes nachweisbar.

1. Seit dem abnehmenden Zusammenhalt der Sippe prägt sich die familienrechtliche Einzelvormundschaft stärker aus.⁷⁸⁾ Andererseits entstehen zum besonderen Schutz der Witwen und Waisen in den mittelalterlichen Städten Vormundschaftsbehörden.⁷⁹⁾ Da ferner in letztwilligen Verfügungen auch Behörden zur Benennung eines Vormundes ermächtigt werden konnten, waren Gründe gegeben, dieses Rechtsinstitut der Vormundschaft als ein "fremdnütziges Recht im Interesse des Mündels und der öffentlichen Ordnung" in den Reichspolizeiordnungen von 1548⁸⁰⁾ und 1577 zu regeln.

Ende des 16. Jahrhunderts wurden auch in München Bürger mit diesen Aufgaben ehrenamtlich oder gegen ein nur geringes Entgelt mit der Wahrnehmung dieser Aufgaben betraut.⁸¹⁾ 1607 wurde eine Instruktion für Vormünder und Vormundschaftskommissare erlassen.⁸²⁾

Die Aufgabe der Vormundschaftskommissare war ähnlich ausgestaltet wie die der heutigen Vormundschaftsgerichte: Bei Rechnungslegung der Vormünder hatten die Kommissare besonders auf den Zustand und die Pflege von Vormundschaftsgut zu achten.

2. Um die Eigenmacht der Gläubiger zu beseitigen und den Pfandverkauf von beweglichen und unbeweglichen Sachen deshalb auf die Obrigkeit zu übertragen, wurde im 14. Jahrhundert das Amt des "Gantknechtes" geschaffen.⁸³⁾ Während in München im 15. Jahrhundert die Tätigkeit von Gantknecht und geschworenem Unterkäufel zusammenfiel,⁸⁴⁾ erfolgte Ende des 15. Jahrhunderts bereits eine Trennung des Versteigerers von beweglichem Vermögen - diese Versteigerung nahm der Unterkäufel vor - und von Liegenschaften; die Verstei-

78) vgl. Mitteis, Privatrecht, S. 64 ff.

79) Mitteis, Privatrecht, S. 65 : in Nürnberg 1339

80) Auch die Polizeiordnung von Oberbayern und Niederbayern von 1558, fol. II bestimmt, daß die Vormünder durch die Obrigkeit bestellt werden sollen.

81) Nach Erledigung der Aufgabe, die in der Regel mit Rechenschaftslegung beendet war, war ein Trunk üblich - Fischer, Verwaltungsorganisation, S. 165 ff.

82) St. Arch. B II e 21

83) Fischer, Verwaltungsorganisation, S. 237; Leibl, Pfandrecht, S. 233 ff.; Solleder, München i. MA, S. 310 f.

84) Vom Rat beamteter Zwischenhändler, der bereits in ER 1465, fol. 7 und 11 auftritt. - Vgl. auch Solleder, München i. MA, 310.

gerung von diesen wurde dem Gantknecht übertragen.⁸⁵⁾ Im Jahre 1495 wurde die erste Gantknechtsordnung erlassen, welche die Zuständigkeit, Rechte und Pflichten der Gantknechte festlegte.⁸⁶⁾

II. Auch auf dem Gebiete der Gesundheitspflege entstanden zahlreiche neue Ämter. Um ihre Bürger vor den Gefahren der immer wieder auftretenden verheerenden Seuchen und Pestepidemien zu schützen, stellte die Stadt schon frühzeitig einen Stadtarzt und einen Stadtpotheker an. Diese wurden unterstützt von zahlreichen untergeordneten Dienstleuten, welche voraussichtliche Krankheitserde zu beseitigen und eine Ausbreitung bereits entstandener Seuchen zu verhindern hatten.

1. Im 15. Jahrhundert wurde ein Stadtmedicus angestellt, der die Aufsicht über Wundärzte, Barbieri und Kurpfuscher hatte.⁸⁷⁾ Im 16. Jahrhundert sind dann bereits drei Stadtärzte angestellt.⁸⁸⁾

Beim Stadtpotheker kann der Nachweis erbracht werden, daß seine Bestellung schon früher als die des Stadtarztes erfolgte.⁸⁹⁾ Bezweckt wurde, daß der Bevölkerung die Dienste der ursprünglich umherziehenden Apotheker ständig zur Verfügung stünden.⁹⁰⁾ Diese Stellung des Apothekers, der der Stadt eidlich verpflichtet war und von ihr regelmäßig besoldet wurde, änderte sich erst im 17. Jahrhundert.⁹¹⁾

85) Der erste Gantknecht (Georg Wagnmüller) ist in RP 1486, fol. 42 r erwähnt.

86) An diese GantO war jeder gebunden, der Grundstücke in München hatte - (RP 1495, fol. 9 ff.)

Die GantO von 1571 (Abgedr. bei Auer, Stadtrecht von München, S. 225 ff, X, 23-26) war noch im 18. Jh. in Kraft und fand teilweise noch Anwendung auch nach der Neuorganisation von 1803 - (Sedlmayer, Stadtoberichter, S. 80). 1740 wurde die GantO v. 1571 noch wörtlich dem Bürger Felix Modl zugestellt - (St. Arch. B II, f. 34)

87) Wetzl, Ämter, S. 82; - EB 1488, fol. 24 und 46.

Neben ihren Auslagen für Arznei und Verbandsmittel erhielten sie ein quatermberliches Gehalt - (KR. Lfd. Eintrag unter "Amtleute"; ferner BB, 21 und 119 f.)

88) Fischer, Verwaltungsorganisation, S. 531

89) Ab KR. 1325-1346, fol. 39 r

90) Ferchl, Stadtpotheken, S. 7

91) Fischer, Verwaltungsorganisation, S. 534 ff(535)

2. Unter den weiteren Amtsträgern, die im Dienste der städtischen Gesundheitspflege tätig wurden, ist vor allem die Hebamme zu erwähnen. Sie hatte die wichtige Nebenaufgabe, Pestbeulen aufzuschneiden und dadurch den tödlichen Ausgang einer Pestkrankheit zu verhindern.⁹²⁾

Wenn auch die soziale Fürsorge seitens der Stadt zu jener Zeit auf ein Minimum beschränkt war, so wurde doch gegen Ende des 16. Jahrhunderts ein eigener "Spendidar"⁹³⁾ ernannt, der im Auftrage der Stadt alles zu tun hatte, um größeren Schaden an Gesundheit der Bevölkerung zu verhüten, d.h. Kranke⁹⁴⁾ und andere Leute anzustellen, "... die mit legen, heben, waschen und allerley notdurfft ..." den Kranken helfen.⁹⁵⁾

Im Rahmen dieser - wenn auch mangelhaften - Gesundheitsfürsorge wurde von der Stadt ein Lazarethhaus mit Pfleger und Pflegepersonal⁹⁶⁾ sowie eine Desinfektionsanstalt eingerichtet, in der ein "Briefraucher" und eine Köchin tätig waren.⁹⁷⁾

92) Die Hebammen waren vereidigt: EB 1488, fol. 54 r;

Im Jahre 1380 ist in den Kammerrechnungen unter "Rath geschafft" ein Rechnungsbetrag angegeben für "frawen, die die frawen snaid" - (KR. 1380, fol. 72)

Im 15. und 16. Jahrhundert erhöht sich die Zahl der von der Stadt angestellten Hebammen auf 6-10 und in den KR. wird für sie ein lfdes. Quaterbergehalt angegeben. Im übrigen wurde ihre Tätigkeit durch eine Bestallung geregelt - (BB, fol. 95)

93) 1562 ernannte der Rat den Christian Khöbl zum "Verordneten Spendidar der sterbenden Läufl halber" - (KR. 1563, fol. 93r)

94) Da sich gesunde Bürger nur selten aus Mitleid zur Krankenpflege bereitfanden, mußten die Kranken selbst sich und ihrer schwerer erkrankten Leidensgenossen versorgen.

95) KR. 1563, fol. 93r

96) Hierzu gehörten auch der "amtliche Brechenbader, Aderlasser, Sperrer, Sperschreiber, Zutragrer, Totenträger und Totengräber". Von einer Vereidigung dieser Leute wurde abgesehen, da sie nur freiwillig tätig wurden. Doch wurde ihnen für ihre Tätigkeit ein Entgelt verabreicht. - (Fischer, Verwaltungsg., S. 521 ff. 7)

97) Diese wurden nur in besonders schweren Fällen angestellt; sie hatten alle Bürger, die ihre Sachen nicht desinfizieren lassen wollten, namentlich dem Rat zur Bestrafung zu melden und bekamen ein wöchentliches Gehalt - (BB, fol. 121r)

3. Zur Ungezieferbekämpfung und Straßenreinigung wurde ein "Ratzenklaub-ber"⁹⁸⁾ und ein "Mistausführer"⁹⁹⁾ von der Stadt bestellt.

III. Auch die fortschreitende Entwicklung der Technik auf allen Gebieten der städtischen Selbstversorgung und Verwaltung hatte die Schaffung neuer Amtsstellen zur Folge.

1. So wurde 1489 aus sicherheitspolizeilichen, gesundheitlichen und wirtschaftlichen Gründen eine umfassende Bau- und Kundschaftsordnung erlassen.¹⁰⁰⁾ Bei einer reichgegliederten Baubehörde sind unter Leitung von zwei Bau- und Kundschaftsherren geschworene Obermeister, Untermeister, Gesellen, Schreiber und Tagelöhner beschäftigt.¹⁰¹⁾ Der Ausbau dieser Baubehörde erfolgte im 15. Jahrhundert. Während die Oberleitung zwei ehrenamtlich tätigen Ratsherren als "Bauherren" oblag, standen die Baumeister in fester Besoldung und waren teilweise der Stadtkammer direkt unterstellt.¹⁰²⁾ Anfang des 17. Jahrhun-

98) Seit 1546 wird er mit einem Quatembergehalt besoldet - (KR. 1546, fol. 82r).

Dazu erhält er für jede gefangene Ratte eine Gebühr.

99) 1360 läßt der Rat die ganze Stadt aus gemeindlichen Mitteln reinigen - (KR. 1360, fol. 26). 1397 wird ein Bürger dazu angestellt, "... daz er daz kott und mist aus der Stadt für ..." (KR. 1397, fol. 48)

100) Schon 1315 erhielten die Bürger durch ein Privileg Ludwig des Bayern die Zuständigkeit für Baugenehmigungen. Der Markt wird dabei "gevreyet", Bauten auf dem Marktplatz zu errichten wird aus ästhetischen und verkehrstechnischen Gründen verboten - (Mon. Boica XXV/ II, S. 41)

1342 haben die Münchener Bürger Befestigungsanlagen in- und außerhalb der Stadt zu errichten; die Häuser sollen aus Ziegeln errichtet werden - (Mon. Boica XXXV/ II, S. 81; Dirr, Denkmäler, S. 85). Die Errichtung der Baubehörde geht aber nicht auf diese landesherrliche Anordnung zurück, sondern auf die allgemeine Entwicklung auf dem Gebiete des Bauwesens. Denn die reiche Gliederung der Baubehörde wäre allein durch die Anordnung, Befestigungsanlagen zu errichten, noch nicht notwendig gewesen.

101) Diese Personen wurden jeweils in den einzelnen Abteilungen Bau, Zimmerei und Pflasterei beschäftigt. - Vgl. die verschiedenen Eide in EB 1488. und EB 1687 - Über die spezielle Durchgliederung dieser Behörde im einzelnen vgl. Solleder, München i. MA, S. 357 ff; Wetzels, Ämter, S. 78; Fischer, Verwaltungsg., S. 420 ff.

102) St. Arch. B II 1 33 und 37

derts wurden die Aufgaben des Baumeisters auf den Ober- und Unterbaumeister verteilt.¹⁰³⁾

2. Durch die Erfindung und den häufigen Einbau von Turmuhren wird die Bestellung eines städtischen Uhrmeisters notwendig. Noch 1371 wird die Stadtuhr von einem Nürnberger Uhrmacher gerichtet; nachdem aber zwei Stadtuhren hergestellt waren, wird der Erbauer der zweiten Stadtuhr, der Schmied Walter, zugleich als quatemberlich besoldeter "Horilagus" zur laufenden Überwachung der Uhren angestellt.¹⁰⁴⁾ Im 17. Jahrhundert sind dann drei Uhrmeister angestellt.¹⁰⁵⁾

3. Während es bis zum Ende des 13. Jahrhunderts nur Privatbrunnen in München gab,¹⁰⁶⁾ wurden seit dieser Zeit sogenannte "gemaine Brunnen" aufgestellt, da das Trinkwasserbedürfnis der Stadt erheblich gestiegen war. Diese Brunnen standen auf öffentlichem Grund und wurden von einer Brunnengemeinde benützt und unterhalten. Zum Neubau und zur Überwachung dieser Brunnen, sowie zum Eintreiben der Gebühren wird ein Brunnmeister mit Brunnknechten bestellt.¹⁰⁷⁾

4. Im Jahre 1625 wurde ein freiberuflicher Wagnermeister gegen ein Quatembergeld von der Stadt angestellt, um die Zugbrücke am Isartor in verkehrssicheren Zustand zu halten und sie ständig zu warten.¹⁰⁸⁾

Diese wenigen, aber hauptsächlichen Beispiele haben gezeigt, daß die Entstehung eines Amtes auf verschiedenen Gründen beruhen konnte. Oft war nur ein einziger der angeführten Momente der Grund für die Schaffung eines Amtes, häufiger spielten mehrere Gründe - z.B. allgemeine Entwicklung und der hierauf beruhende Erlaß des Landesherrn - gleichermaßen mit. Aus diesem Grunde mag das Amt sowohl in die eine als auch in die andere Entstehungsgruppe eingereiht werden können; als Beispiel für die jeweilige Entstehungsgruppe hat es aber dennoch seinen Wert behalten.

103) KR. 1604, fol. 115r und BB, fol. 18 ff.

104) KR. 1377, fol. 36r

105) Fischer, Verwaltungsgorg., S. 177; Solleder, München, S. 331

106) Bürger, die keinen eigenen Brunnen hatten, konnten gegen ein jährliches Entgelt ein obligatorisches Recht zur Wasserentnahme an einem fremden Brunnen erwerben. - Bolck, Trinkwasserversorgung, S. 16 ff.

107) Bolck, a. a. O., S. 32; - KR. 1484, fol. 65

108) KR. 1625, fol. 120r - KR. 1652, fol. 119

2. Kapitel

Die Voraussetzungen zur Erlangung eines Amtes

Die im folgenden behandelten Voraussetzungen müssen in einem sehr weiten Sinn verstanden werden. Denn bis zur Schaffung von Beamtengesetzen war die Stellung von Bedingungen zur Erlangung eines Amtes in dem Sinne unbekannt, daß sie generell für jeden Amtsbewerber aufgestellt waren und ausnahmslos erfüllt sein mußten und daß bei ihrem Wegfall der Amtsbewerber keine Aussicht mehr auf Erlangung eines Amtes hatte.

Die im folgenden aufgestellten Voraussetzungen werden daher sehr häufig von Ausnahmen durchbrochen; trotzdem kann gesagt werden, daß auch die Anstellung im 15. und 16. Jahrhundert allgemein von gewissen Bedingungen abhängig war, die bei den Bewerbern verschiedener Amtsgruppen natürlich differenziert ausgestaltet waren und bei deren Nicht-Vorliegen der Amtsaspirant aus dem Kreise der Bewerber ausschied.

I. Das Bürgerrecht

1. Eine ausdrückliche Bestimmung, etwa, daß Amtleute, Diener oder Knechte der Stadt München auch Vollbürger der Stadt sein müssen, fehlte. Da aber die Verwaltungsaufgaben im Interesse des Gemeinwesens, im Interesse der einzelnen Bürger erfüllt wurden, war es selbstverständlich, daß zur Vornahme dieser Handlungen grundsätzlich nur Bürger der Stadt bestellt wurden. Denn einerseits war von ihnen auf Grund ihrer Kenntnisse der lokalen Verhältnisse eine verständige Amtsführung zu erwarten, andererseits sollte jeder auswärtige Einfluß auf die innerstädtische Verwaltung, sei es auch nur in untergeordneter Stellung, vermieden werden. Das Bürgerrecht konnte zwar notfalls auch bei Aufnahme in das Amt verliehen werden,¹⁰⁹⁾ doch dürfte es sich hierbei um Ausnahmen handeln, da mit der Bürgeraufnahme eine erhebliche Aufnahmegebühr verbunden war,¹¹⁰⁾ die kaum nur deshalb bezahlt worden wäre, um

109) So wurde 1716 dem Paul Schäfflmeier, dem Knecht des Stadtbrunnmeisters zu München, das Bürgerrecht zugleich mit dem Brunnknechtdienst verliehen - (St. Arch. Wasserwerke 557)

110) Um die Mitte des 14. Jahrhunderts betrug die unterste Grenze des Steuermaßbetrages 10 ch Vermögen - (Solleder, München i. MA, S. 294; KR 1326, fol. 13). - 1371 sind im Zeitraum von 10 Jahren, innerhalb dessen der Aufgenommene in München ansässig bleiben mußte, bereits 50 Pf. ch zu versteuern - (Dirr, Denkmäler, S. 584, Art. 3)

eine grundsätzlich nicht allzu reich besoldete Amtsstelle zu erhalten.

Mit der Erteilung des Bürgerrechtes erhielten die Neuaufgenommenen das Recht, Vollbürger zu sein mit allen Freiheiten der Erbbürger, aber auch mit dem Nachteil, sämtliche Bürgerpflichten zu erfüllen.

Neben den wichtigsten Bürgerpflichten, die der Erhaltung der Wehr- und Finanzkraft der Stadt dienten,¹¹¹⁾ mußte jeder Bürger auch auf Aufforderung hin städtische Ämter annehmen.¹¹²⁾ So mußte die Wahl zum Amt des Bürgermeisters,¹¹³⁾ des Steuerers,¹¹⁴⁾ Kämmerers,¹¹⁵⁾ Vorsprechen¹¹⁶⁾ oder Vierer¹¹⁷⁾ bei Strafe angenommen werden. Ähnlich den städtischen Amtsträgern mußten auch die Amtsleute des Landesherrn Einheimische sein;¹¹⁸⁾ auch hier war die Landesbür-

111) So entrichtet eine Bürgerin 1394 5 Pf. ch für ihr Burgrecht und 12 b für eine Armbrust - (KR. 1394, fol. 17 und KR. 1396, fol. 75) - 1489 mußte die Äbtissin von Geisenfeld, die ihre Besitzungen in der Stadt Ingolstadt hatte und damit den allgemeinen Bürgerpflichten unterlag, ihre Wehr durch ihren Kastner oder Knecht erfüllen, "um Schranken und Mauern in Nöten zu retten" - (Ostermeier, Beiträge zur Rechts- und Verfassungsgeschichte der Stadt Ingolstadt, S. 34). Riezler leitet diese Pflicht aus dem Einungsprinzip her - (Riezler, Geschichte Bayerns, Bd. II, S. 205)

112) Maurer, Stadtverfassung, Bd. II, S. 844 f; Auer, Stadtrecht, S. 178, Art. 465

113) "Swer zu purgermeister erwelt wird, der sol daz nicht widersprechen ... swer es darüber tät, der geit der stat 100 Pf. ch - (Dirr, Denkmäler, S. 532, Art. 242)

114) Dirr, Denkmäler, S. 532, Art. 243

115) Dirr, a. a. O., Art. 243

116) "Swelich burger, der hie stiuret, vor dem rihtaer ze vorsprechen genommen wirt, der sol daz wort sprechen ..." (Dirr, Denkmäler, S. 252, Art. 67; - Vgl. oben I. Kap., Anm. 50. "... Ez sol auch ain iglich chlager, wan er für gericht chumt ... ainen vorsprechen nemen; ... wie oder wez er begert oder welcher an dem ring oder an der schranken stet oder siczt ... und den sol im der rihter geben und demselben gebieten pey fünf pfund pfennig, daz er ez tue" - (Rechtsbuch Kaiser Ludwig des Baiern v. 1346, Art. 12; bei Freyberg, Sammlung historischer Schriften, Bd. III, S. 399)

117) Dirr, Denkmäler, S. 276, Zeile 1-4; S. 288, Art. 307

118) Diese Bestimmung ist positiv nicht sicher zu umreißen: das Amt durfte mit keinem "gast" besetzt werden. Der Amtsbewerber mußte also seinen Wohnsitz so lange in Bayern haben, daß er nicht mehr als Ausländer angesehen wurde.

gerschaft grundsätzlich Voraussetzung zur Erlangung eines Amtes.¹¹⁹⁾

2. An der Einhaltung des Grundsatzes, daß jeder Amtsbewerber Bürger der Stadt München sein müsse, hielt die Stadt indessen schon seit dem Beginn einer entstehenden Selbstverwaltung nicht starr fest; bei Bedarf besetzte sie vakante, für das Gemeinwesen besonders wichtige Ämter mit Auswärtigen.¹²⁰⁾ Darüber hinaus war es den Bürgern ausdrücklich verboten, sich um das Amt des Stadtrichters zu bewerben, da die Unparteilichkeit im Amt gewahrt werden sollte.¹²¹⁾

Nichtbürger kamen auch dann in ein Amt, wenn zu dessen Ausübung Spezialkenntnisse erforderlich waren, welche einheimische Bürger nicht aufweisen konnten; in diesem Falle wurden stets Fachleute von auswärts herangezogen. So wurde 1435 ein Arzt aus Kempten angestellt,¹²²⁾ 1609 wurde als Stadthauptmann Jacob Schöttl aus Falckenberg aufgenommen.¹²³⁾

Die Voraussetzung des Bürgerrechtes zur Erlangung eines Amtes war weiterhin nicht streng erforderlich bei unehrenhaften Berufen und bei Dienstverrichtungen

119) Dem Landesherrn stand zwar das Recht zu, seine Amtsträger zu ernennen, doch war er bei der Besetzung der Amtsstellen an die verfassungsmäßigen Schranken gebunden - (Rosenthal, Gerichtsverfassung, Bd. I, S. 552 ff. (554) Eine derartige Einschränkung wurde bereits im 14. Jahrhundert dahingehend errichtet, daß Kaiser Ludwig d. B. 1339 zum ersten Mal den Landständen gegenüber das Versprechen abgab, "daz wir das land mit keinem gaste besetzen sollen in kainer waise" - (4. Freibrief, v. Lerchenfeld, Freibriefe, S. 15) - eine Zusicherung, die von den nachfolgenden Herzögen immer wieder bestätigt wurde - (Rosenthal, Gerichtsverfassung, Bd. I, S. 555 f.)

120) Vgl. unten Anm. 125

121) Nur in frühester Zeit wurde der Stadtrichter aus der Bürgerschaft genommen. So stammen die Richter Schluder 1291/93, Konrad Diener 1315, 1319, 1324, 1335-1341 aus einheimischen Geschlechtern - (Dirr, Denkmäler, S. 90, Z. 14; S. 91, Z. 1; Solleder, München i. MA, S. 323). 1319 erklärt Kaiser Ludwig, "... daz wir noch unser nachchomen nimmermehr dehainen iren burger ze vitztum noch ze rihter ze münchen nemen sulen" - (Dirr, Denkmäler, S. 98, Z. 7-8).

Vgl. unten Anm. 139

122) KR, 1435, fol. 34 r

123) St. Arch. A VIII c 4

niederer Art. So waren die Frauenwirtinnen keine Münchener Bürgerinnen;¹²⁴⁾ beim Henker, dem auch zeitweise das Münchener Frauenhaus unterstand, fehlt leider jeder Hinweis auf seine Herkunft in dieser Beziehung. Auch Türmer und Stadtpfeifer wurden oft von auswärts hergeholt.¹²⁵⁾

Andererseits reichte zur Besetzung von höheren, ehrenamtlich verwalteten Ämtern, insbesondere der Ratsherrenstellen, das Bürgerrecht allein nicht aus. Zwar konnte nach dem Verfassungsgrundgesetz von 1403 jeder Bürger der Stadt theoretisch zum Ratsherrn gewählt werden.¹²⁶⁾ Dieses allgemeine passive Wahlrecht geht auch aus dem Eid der Wähler des Inneren Rates hervor, die den Inneren Rat "aus aller stat" wählen.¹²⁷⁾ In Wirklichkeit jedoch hing die Wahl zum Mitglied des Inneren Rates von strengeren Voraussetzungen ab, die nur eine kleine begüterte Schicht von Bürgern erfüllen konnte. Eine Aussicht auf eine erfolgreiche Wahl hatte ein Bewerber nämlich nur, wenn er einer der Ratsfamilien oder einer sonstigen einflußreichen Familie angehörte.¹²⁸⁾ Eine besondere Ausbildung, die zur Verrichtung der Ratsgeschäfte befähigt hätte, war zur Wahl in den Rat nicht erforderlich. Neben dem materiellen Wohlstand wurde

124) Die Frauenwirtinnen sind unter anderen bis aus Thüringen (1547), Straßburg (1569) und Tirol (1576) gekommen - (v. Hefner, Originalbilder aus der Münchner Vorzeit, in Obb. Arch. Bd. XIII/ S. 27 f; Maurer, Städteverfassung Bd. III, S. 110)

125) Hanns Schwägerlein wurde als Türmer aus "oberstat im algey" angenommen. - (Reversbrief v. 1556, St. Arch. A VIII c 13)

Unter den Stadtpfeifern waren auf Grund ihrer Bestallungs- oder Reversbriefe nachweisbar von auswärts: Hanns Linck aus Rottweil - St. Arch. A VIII c 14; Matthes Rannckh aus Egling - St. Arch. A VIII c 27; Leonhard Linder aus Landsberg - St. Arch. A VIII c 28; Lienhardt Khienperger aus Wasserburg - St. Arch. A VIII c 29.

126) Dirr, Denkmäler, S. 605, Art. 1; - Das Geschlechterregiment, das einige führende Familien bis 1403 ausgeübt hatten, sollte durch das Verfassungsgrundgesetz von 1403 offensichtlich gebrochen werden. - (Vgl. auch Solleder, München i. MA, S. 14 ff; Planitz, Stadt im MA, S. 313 ff.)

127) So der Eid der Wähler des Inneren Rates in EB 1488, fol. 1r und EB 1687, fol. 1

128) Dirr, Grundlagen, S. 43 und 112; - So weist Fischer, Verwaltungsg., in Tabelle III nach, daß im Inneren Rat u. a. die Familien Rhidler, Ligsalz, Barth und Hörl bis 1720 Ratsherrenämter innehatten.

Im 15. und 16. Jahrhundert waren u. a. die Familien Part, Pötschner, Ridler, Schluder und Schrenck vertreten. - (Wetzels, Ämter, S. 13)

nur eine allgemeine Erfahrung und Fähigkeit zur Vornahme von Verwaltungsgeschäften zur Bedingung gemacht.¹²⁹⁾ Entscheidendes Gewicht wurde auch auf die für die Stadt unentgeltlich geleisteten Dienste gelegt, auf die in Bewerbungsschreiben auch immer wieder hingewiesen wurde.¹³⁰⁾ Diese Voraussetzungen zur Erlangung des Ratsherrenamtes waren notwendig auch Voraussetzungen zur Erlangung von leitenden Amtsstellen wie Bußmeister und Kämmerer, die ja nur von Mitgliedern des Inneren Rates besetzt wurden.¹³¹⁾

II. Wohnsitz

Neben dem Bürgerrecht war Voraussetzung zur Erlangung eines Amtes der Wohnsitz in der Stadt.¹³²⁾ Diese Voraussetzung war sogar noch stärker als das Bürgerrecht, da der Amtsträger in jedem Fall seinen ständigen Aufenthalt in der Stadt haben mußte. So wird in jeder Bestallungsurkunde der höheren Amtsträger festgelegt, daß sie die Stadt nur mit Erlaubnis des Rates verlassen dürfen.¹³³⁾ Für die niederen Amtsträger ergab sich die Notwendigkeit, ständig in der Stadt anwesend zu sein, bereits aus tatsächlichen Gründen; denn schon finanziell war diese Schicht nicht in der Lage, sich eines Reisemittels, wie Pferd und Wagen, zu bedienen.

129) In der Stadt- und Marktordnung von 1670 befahl der Landesherr ausdrücklich, "verständige, im Gemeinsinn wohlerfahrene und begüterte Leute in den Rat zu wählen; nicht fremde, einfältige und unvermögende, so hernach bloß Ja-Herren abgeben" - (Rosenthal, Gerichtsverfassung, Bd. II, S. 133)

130) Kr. Arch. G. L. München 2638/ 151, 152 ff.

131) Diese Ämter weisen in ihrer Besetzung den Vorrang gewisser Patrizierfamilien auf. So wurde der Kämmerer des Inneren Rates aus den Familien Barth, Ligsalz und Hörl genommen; der Kämmerer des Äußeren Rates stammte vorwiegend aus den Familien Ruepp, Köbl, Hörl; der Kämmerer der Gemeinde aus den Familien Ligsalz, Barth und Schobinger. - (Fischer, Verwaltungsorg., Tabelle X, S. 15 ff; Dirr, Grundlagen, S. 112; Solleder, München i. MA, S. 17)

132) Der Wohnsitz in der Stadt war mit dem Bürgerrecht eng verbunden. So war bestimmt worden, der Erwerber des Bürgerrechtes "... soll auch verbürgen, 10 Jar hie ze sitzen ... und swer in den zehen Jaren ausfür, der oder sein pürgen gebent ze pen (= Strafe) 31 lb dn. - (KR, 1371, fol. 26; Dirr, Denkmäler, S. 584, Z. 19 und 22)

133) Vgl. unten 4. Kap. III C

III. Lebenswandel

Das Bürgerrecht konnte durch Ausweisung aus der Stadt, eine Strafe, die bei zahlreichen Vergehen verhängt wurde, verloren gehen. Dieser Rechtsverlust hatte zugleich den Ausschluß von jeglicher Amtstätigkeit zur Folge.¹³⁴⁾ Unfähig zur Bekleidung eines städtischen Amtes sind aber von vornherein auch alle Personen, "die unehelich geboren sind oder einen Diebstahl oder einen Straßenraub vergolten haben und denen das vor Gericht nachgewiesen ist oder die an Haut und Haar von Gerichts wegen gebüßt haben".¹³⁵⁾

Grundsätzlich mußte sich auch ein niederer Amtsträger eines gottgefälligen und ehrbaren Lebenswandels befleißigen haben. In einigen Fällen wurden jedoch Ausnahmen gemacht und die straffälligen Bewerber auf ihre reinigen Bitten hin als Amtsträger wieder aufgenommen, wobei ihnen jedoch stets eingeschärft wurde, daß "gottslästerliches Fluchen, Trinken, Spielen und Streiten" zur Ratsstrafe und bei Wiederholung zur Entlassung führen würde.¹³⁶⁾

IV. Vorbildung

Zur Ausübung der städtischen Amtstätigkeit waren grundsätzlich keine speziellen Kenntnisse erforderlich. Selbstverständlich wurden die Ämter aber nur mit solchen befähigten Bürgern bekleidet, die durch ihr Handwerk oder ihren sonstigen Beruf das notwendige Geschick mitbrachten.¹³⁷⁾ Der Beruf war jedoch kein unbedingtes Erfordernis, um ein Amt zu bekleiden, sondern es reichte eine allgemeine Geschicklichkeit aus.¹³⁸⁾

Besondere Nachweise von Berufskenntnissen mußten dagegen die Bewerber um das Amt des Stadtrichters, des Stadtschreibers und des Stadtarztes erbringen.

134) In höheren Ämtern führte bereits Ehrminderung zum Ausschluß vom Amt. So bemühte sich ein Patriziersohn, der wegen "Alchimisterei" die Rutenstrafe erlitt, vergeblich um Aufnahme in herzogliche Dienste. - (Harke, Blutbannbuch, S. 180)

135) Freisinger Rechtsbuch, Art. 175

136) St. Arch. A VIII c 25 und A VIII c 19

137) Für den Kohlemesserdienst wurden z.B. Schmiede und Windemacher verwendet - (St. Arch. C III b 16)

138) So bekleidet der Bier- und Branntweinschenk Hans Reifenstuel das Amt des Stadtbrunnmeisters. - (RP 1651, fol. 26r)

1. Bis zur Mitte des 15. Jahrhunderts konnte es vorkommen, daß ein Richter auf Grund mangelhafter Vorbildung nicht in der Lage war, lateinische Gerichts-urkunden zu lesen.¹³⁹⁾ Wurde doch zur Besetzung des Richteramtes nur ein Mann verlangt, "... welcher edel oder sonnst ehrbar, redlich ehelicher geburt, verständig und siegelmäßig sei ...".¹⁴⁰⁾ Ab der Mitte des 15. Jahrhunderts drang dann auch die Rechtskunde allmählich in Verwaltung und Rechtsprechung ein und das juristische Studium wurde Voraussetzung zur Besetzung des Richter-amtes. Hier wiederum waren es zunächst nur die Unterrichter, die an den Uni-versitäten studiert hatten.¹⁴¹⁾ Daher ist es auch verständlich, daß die Unter-richter weitergehende rechtliche Befugnisse hatten als der rechtsunkundige Stadtober-richter.¹⁴²⁾ Erst 1592 kann auch ein rechtskundiger Stadtoberrichter

139) Dies geht aus einem Gerichtsbrief von 1455 hervor, in dem ein Gerichts-verfahren unter Leitung des "Erasem von Eyrespurg, der Zeit StatRichter zu München aufgezeichnet ist: "... hat der benant hier JORG mer ainen brief in Latein geschriben. auch für mich abgenanten Richter für recht pracht vnd begert des auch zu verlesen, den selbigen brief ich obgenanter Rihter noch mein vnnderrichter nicht kundig was ze verlesen" (Mon. Boica XX, S. 455 ff.(463)

140) GerichtsO von 1520 und 1616 - (Titel I, art. 1). In Landshut mußte für das Oberrihteramt 1601 lediglich eine "taugliche" Person aufgestellt werden - (Staudenrauß, Chronik d. Stadt Landshut, Bd. II, S. 45). Desgleichen mußte 1453 in Ingolstadt der dortige Pfleger "einen Edelmann, der Wappengenoß ist, zu einem Richter haben" - (Ostermeier, Beiträge, S. 33)

141) Der erste rechtsgelehrte Unterrichter war 1526 Andreas Perneder, der ebenso wie sein Nachfolger Anton Rösch in Ingolstadt studiert hatte. - (Wehner, Gerichtsverfassung der Stadt München, S. 44)
In Burghausen tritt als gelehrter Richter zum ersten Mal 1555 Sebastian Schwellmair, der Rechten Doktor, auf. (Huber, Geschichte der Stadt Burg-hausen, S. 183)

142) In der Stadtoberrichter-Instruktion von 1560 wurde bestimmt: Er Rihter sol vnd mag auch khain recht an den vnnderrichter besitzen. Aber der vnnder-richter mag wol an den Oberrihter sitzen. Wann Oberrihter nit anheimbs oder sonnst bey leibs schwachheit halb ze sitzen nit geschickht ist, so ver-tritt ine der vnnderrichter. - (Wehner, Gerichtsverfassung der Stadt München, S. 44, Anm. 114). - Da der Unterrichter den Oberrihter an Wissen und mei-stens auch an tatsächlichem Einfluß übertraf, bezieht er auch wesentlich mehr Gehalt als der Oberrihter. So erhält im Jahre 1625 der Stadtunterrichter 50 fl. Quatembergeld und sein Adjunkt 25 fl., während sich der Stadtober-richter mit 10 fl. Quatembergeld begnügen muß - (KR. 1625, fol. 101 r)

nachgewiesen werden.¹⁴³⁾ Um die Mitte des 18. Jahrhunderts war diese Entwicklung zum Abschluß gekommen; jetzt mußte jeder Amtsbewerber für eine qualifizierte Stellung Prüfungen abgelegt und bestanden haben.¹⁴⁴⁾

2. Das Amt des Stadtschreibers hingegen wurde schon wesentlich früher mit Personen besetzt, die ein Rechtsstudium an einer Universität absolviert hatten.¹⁴⁵⁾ Im Jahre 1416 wird zwar noch ein "Berufsfremder" - Hans Rosenbusch, der von 1411 bis 1413 als besoldeter Stadtarzt tätig war¹⁴⁶⁾ - zum Stadtschreiber gewählt,¹⁴⁷⁾ mit Beginn der Ratsprotokolle im Jahre 1459 sind jedoch sämtliche Stadtschreiber mindestens "Licentiati";¹⁴⁸⁾ ab 1529 sind sie sämtlich Doc-

143) Es war der Patrizier Bernhard Barth von Harmating, der sich am 7.1.1579 an der Universität in Ingolstadt eingeschrieben hatte. - (Wehner, Gerichtsverfassung d. Stadt München, S. 43)

144) Kreittmayr, Anm. ad cod. jud. von 1753, V. cap. 24 § 1

145) Chunrad Orlos legt 1319 sein Stadtschreiber-Amt nieder, um in Bologna Rechtswissenschaft zu studieren; der Rat gewährt ihm hierzu eine Studienbeihilfe: - "Item dederunt duas marcas argenti Chunrado, notario civitatis, ad studium valent 4 Pf. Mon." - (KR. 1318, fol. 18)

146) KR, 1411, fol. 26 und KR. 1413, fol. 28 r

147) KR. 1414, fol. 22 r : Hier wird er nur noch als "statschreib" bezeichnet, die Arzt-Bezeichnung "mag(ister)" ist weggefallen.

148) Ab RP. 1515, fol. 3 ist eine Reihe von gelehrten Stadtschreibern aufgezeichnet:

Sigmund Eisenhofer, Lic.

Wilhelm Sessler, Doktor

Blasius Keferle, Lic.

Niklas Ziner, Doktor

Anton Rösch - keine Bezeichnung; er hatte aber in Ingolstadt Rechte studiert. - vgl. o. Anm. 33

Simon Mincenius, keine Bezeichnung

Onophrius Perbringer, beider Rechte Doktor

Ottillian Berchtold, " " "

Georg Locher, " " "

Johann Georg Locher, " " "

Marcus Erhard, " " "

Auch in den Bestallungsbriefen, z.B. an Hilarius Pirckheimer, "der Rechten Doktor und Advokat alhier", sind Hinweise auf die Rechtsgelehrsamkeit der Stadtschreiber enthalten. - (St. Arch. A VIII c 3)

tores beider Rechte. Die Tatsache, daß zu Beginn des 17. Jahrhunderts gelehrte Stadtschreiber angestellt wurden, wird durch die Eingangsworte der Bestallungsformel im Bestallungsbuch von 1625 unterstrichen.¹⁴⁹⁾ Auch der Stadtschreiber bekannte in seinem Reversbrief, daß er Doktor beider Rechte sei.¹⁵⁰⁾

3. Als Stadtärzte wurden seit dem 14. Jahrhundert nur wissenschaftlich gebildete Männer, die an einer Universität promoviert hatten, angestellt, während die empirisch gebildeten Ärzte - Wundärzte - die damals als untergeordnet angesehenen chirurgischen Arbeiten verrichteten und nur ausnahmsweise von der Stadt angestellt wurden.¹⁵¹⁾

V. Probezeit

Bei gewissen mittleren und niederen Ämtern, die kein Studium und keine Abschlußprüfung kannten, zu deren Verrichtung aber dennoch gewisse Spezialkenntnisse erforderlich waren, verschaffte sich der Rat über die Eignung eines Bewerbers dadurch Klarheit, daß er ihn - wie es namentlich bei auswärtigen, dem Rat unbekannten Bewerbern geschah - eine Probezeit ableisten ließ.¹⁵²⁾ Auf jeden Fall aber - denn während ein Beamter nach heutigem Recht auf Lebenszeit angestellt wird, es also zwangsläufig ist, daß sich der Staat oder die Stadt vorher über seine Fähigkeiten unterrichtet -, erfolgte die Bestellung

149) "Wir, Burgermeister und Rath der churfl. Hauptstadt München bekennen hiermit öffentlich, daß wir zu vnserem statschreiber an- und aufgenommen haben den edlen, hochgelahrten N. N., der beider Rechts Doktor . . ." - (BB., fol. 1)

150) BB., fol. 4 r

151) Schon 1321-1346 erhält ein "magister Perchtoldus physikus" 4 Pf. Jahresold aus der Stadtkammer - (KR. 1321, fol. 59 r; KR. 1346, fol. 239). Seitdem lfd. Eintrag in KR. unter Amtleute. Vgl. auch BB., fol. 22 und 119. Auch in den Kammerrechnungen wird stets zwischen "Leibarzt" oder "magister" und "Wundtarzt" unterschieden: z. B.

in KR. 1495, fol. 6 : Leibarzt Dr. Balthasar

fol. 6r: Wundtarzt Hans Wichart

152) Vgl. Anm. 155; - Ferner den Revers des Thürners Balthasar Aibling, der auch "Lennger als ein Jahr gedient" und dem man "die Verthröstung gethan, daß mir auff St. Georgi-Tag die ganntz besoldung wie die mein gesell Hanns Schwägerlein hat" zukommen solle. (St. Arch. A VIII c 17)

der Amtsträger bis zum Beginn des 19. Jahrhunderts grundsätzlich nur auf Jah-
resfrist.¹⁵³⁾ Wurde er auf längere Zeit oder gar auf Lebenszeit angestellt, so
behielt sich der Rat doch in jedem Fall ein halbjährliches, bzw. jährliches Kün-
digungsrecht vor, konnte also bei ungenügender Eignung oder Tatkraft das Dienst-
verhältnis unter Einhaltung einer Kündigungsfrist beenden.¹⁵⁴⁾

Wenn ein Amtsträger für längere Zeit aufgenommen wurde und daher eine Be-
stellung errichtet wurde, die der Stadt das Recht der fristlosen Kündigung nahm,
mußte in diesem Fall eine Probezeit vereinbart werden, innerhalb der die Stadt
das Recht hatte, den Amtsträger fristlos zu entlassen.

Als daher im Jahre 1557 Martin Gruber für acht Jahre fest als Stadtschreiber
aufgenommen wurde, behielt es sich der Rat vor, zunächst einmal drei Jahre
über seine Tätigkeit als Stadtschreiber zu urteilen, ehe er ihm die endgültige
Bestellung aushändigte.¹⁵⁵⁾

Zur Übernahme von niederen Dienstleistungen ist die Ableistung einer Probe-
zeit überflüssig, da in diesen Fällen dem Amtsträger nie ein Kündigungsaus-
schluß zugestanden wurde, die Stadt also immer das Recht der jederzeitigen
Kündigung hatte.¹⁵⁶⁾

Dagegen liegt im Falle des Türmers Hanns Schwägerlein, der die Besoldung des
bestallten Türmers Mannig Mülck erhält, falls er diesem nach drei Jahren im
Blasen gleichkomme, keine eigentliche Probezeit vor; da Schwägerlein während

153) Vgl. im einzelnen unten 5. Kap. I

154) Vgl. unten 5. Kap. III, 2

155) Reversbrief des Stadtschreibers Martin Gruber von 1557: "... Als ich vor
schierer zeit ungevarlich vor driven Jaren zu dem Statschreiberamt
khommen vnd aufgenommen worden bin doch one Aufrichtung einer
ständigen bestellung vnd mit der bescheidenheit, das Ir entscheiden ain
zeitlang main dienstverrichtung, indem ich den dienst versehen und ver-
suchen vnd nach verschwinung ettlicher zeit wir beiderseits vnser gepflo-
genheit nach, miteinander verhandeln und beschließen sollen, also hab
ich mich mit ... nachfolgendermaßen verglichen - (St. Arch. A VIII c 2)

156) Doch wurde 1569 dem Wassermeister Rupprecht Hölzl das Recht einge-
räumt, daß er am Ende des 1. Dienstjahres zurücktreten könne, da er die
Isar nicht genau kenne und nicht beurteilen könne, ob instande sei, seinen
Dienst richtig zu versehen. (St. Arch. Urk. 115)

dieser Zeit von Mulek erst ausgebildet wurde,¹⁵⁷⁾ ist er mehr als Lehrling denn als Amtsträger auf Probe anzusehen.

Allerdings waren die zur Probe angestellten Amtsträger in niederer Stellung und die zur Ausbildung angestellten Personen materiellrechtlich gleichgestellt. Beide unterlagen den üblichen Amtspflichten, erhielten geringere Besoldung, die bei endgültiger Aufnahme in den Dienst der Stadt ihre volle Höhe erreichte, und unterlagen dem sofortigen Kündigungsrecht der Stadt.¹⁵⁸⁾

VI. Adjunktion

In dem Bestreben, das Amt in der Familie zu erhalten, ging man im 17. Jahrhundert dazu über, daß der Sohn seinen Vater in der Amtsführung unterstützte. So wird der Stadtschreiber Dr. Georg Locher seit 1623 durch seinen Sohn Hans Georg Locher, der Licentiat Mathias Ertl seit 1682 durch seinen Sohn Mathias Hieronymus Ertl im Amte unterstützt.¹⁵⁹⁾ Dem Stadtunterrichter Michael Mändl tritt 1623 sein Sohn Dr. Andreas Mändl als Unterrichter-Adjunkt bei.¹⁶⁰⁾ Durch diesen Beitritt erhielt der Adjunkt ein - allerdings unverbindliches - Anwartschaftsrecht, das Amt seines Vaters nach dessen Ableben weiterzuführen. In der Folgezeit konnten auch Dritte als Adjunkt den Amtsinhaber in seiner Tätigkeit unterstützen. Hieraus bildeten sich später die echten Amtsanwartschaften - die sogenannten Expectanzen -, die in ihrer Blütezeit selbständig gehandelt, verkauft und in ihrer Ausweitung vom Landesherrn als ergiebige Einnahmequelle benutzt wurden.¹⁶¹⁾ Daß sich die Amts-Adjunktion schon im

157) "... Vnd so ich mich dermaßen umb das Plasen annimb, daß ich nach Endung diser Lernjar meinem Lehrmeister gleiche oder verhoffentlich gleichen würdte, solle mir die Besoldung gereicht werden wie die meinem Lehrmeister gegeben wird" - (St. Arch. A VIII c 13)

158) Drei Jahre lang erhält der Türmer Matthes Rannckh eine geringere Besoldung, obwohl man ihm auch "als anderen der Stat amptleuten jerlichen gewannt" gibt. Nach diesen drei Jahren jedoch "sollen sy mich wie ander meine dieses dienst mitverwandten mit der Besoldung halten" - (St. Arch. A VIII c 27)

159) Fischer, Verwaltungsorg., Tabelle X, S. 2; vgl. oben Anm. 148

160) Fischer, a. a. O., Tabelle X, S. 2 Anm. 2 und 3; ferner lfd. Eintrag in KR. 1623-1646 unter "Amtsverwandte".

161) Das Unwesen des Handels mit Expectanzen war durch die finanzielle Notlage der landesherrlichen Kasse hervorgerufen. Gegen Bezahlung einer gewissen Summe Geldes konnten verschiedene Expectanzen erworben werden. In der Instruktion von 1697 konnte der Amtsträger sein Amt auf seinen Sohn

16. Jahrhundert einer gewissen Beliebtheit erfreute, zeigt die Weigerung Herzog Wilhelm V. aus dem Jahre 1579, in der er die Erteilung von Amtsanwartschaften auf noch nicht erledigte Ämter unterband.¹⁶²⁾ Durch den Codex Maximilianeus Bavaricus civilis wurde die Adjunktion 1756 - wenn auch unter erheblichen Bedenken - zugelassen;¹⁶³⁾ erst die Verordnung vom 21.2.1799 beseitigte die Dienstanwartschaften und die Verfassung von 1818 bestätigte dieses Verbot.¹⁶⁴⁾

In München wurde die Adjunktion nur selten als Voraussetzung zur Erlangung eines städtischen Amtes angesehen. So wurde die Adjunktion erst zu Beginn des 17. Jahrhunderts und dann auch nur bei höheren Ämtern, die einen Gewinn an materiellem Wohlstand und gesellschaftlichem Ansehen versprachen, vorgenommen. Bei mittleren und niederen Ämtern dagegen entfiel die Adjunktion schon aus dem Grunde, daß die Amtsträger in dieser Stellung absichtlich nicht allzu reich besoldet wurden, um keinen Anreiz zu schaffen, ein städtisches Amt als gute Einnahmequelle anzusehen. Das Amt sollte vielmehr auf die Bedürfnisse der Gemeinschaft abgestellt sein; der Dienst des Amtsträgers sollte nicht Selbstzweck, sondern Dienst für die Mitbürger sein.

VII. Bewerbung

Die Bewerbung um ein Amt nimmt in ihrer systematischen Stellung eine Zwischenstellung ein. Die Bewerbung war einerseits auch zur damaligen Zeit kein konstitutives Element der Amtseinsetzung, das zur Wirksamkeit des Ernennungs-

oder seine Tochter übergehen lassen, soweit diese hierzu "capabel" war. - (Rosenthal, Gerichtswesen, Bd. II, S. 459 ff.)

Besondere Auswüchse im Handel mit Expectanzen bildeten sich zu Beginn des 18. Jh. unter Friedrich Wilhelm I. von Preußen. Hier kam 1726 ein vakantes Bürgermeisteramt mit einem Jahresgehalt von 46 Talern zur Versteigerung, das folgerichtig nicht dem fähigsten, sondern dem Meistbietenden mit 1025 Talern zuerteilt wurde. - (Gundlach, Friedrich Wilhelm I. und die Bestellung der städtischen Beamten, S. 41)

162) Rosenthal, Gerichtswesen, Bd. I, S. 553

163) Danach ist die Adjunktion "juramento", jedoch ohne wirklich Amtsaktivität und nur "cum spe successionis" eine bloße Anwartschaft. - (Kreittmayr, Anm. ad cod. Max. Bav. civ., Tl. V, cap. 24 § 4)

164) Titel III, § 5, Abs. IV der Verfassung.

aktes erforderlich gewesen wäre. Andererseits ist die Bewerbung auch keine Bedingung, die zur Erlangung eines Amtes erfüllt sein mußte. Sie ist vielmehr nur der Anlaß, jene allgemeinen Voraussetzungen zu prüfen, und konnte daher auch von Dritten, wohl aber meistens mit dem Einverständnis des Amtaspiranten, ausgehen.¹⁶⁵⁾ Während in den meisten Fällen die Bewerbung vom Amtsbewerber selbst abgegeben wurde, indem dieser um ein bestimmtes Amt bat,¹⁶⁶⁾ setzte sich namentlich bei höheren Stadtämtern auch der Landesherr für die jeweiligen Amtsbewerber ein.¹⁶⁷⁾

Andererseits mußte sich auch die Stadt selbst um die Besetzung von Ämtern bemühen, insbesondere bei Ämtern, die von gesuchten, qualifizierten Kräften besetzt werden mußten.¹⁶⁸⁾

VIII. Geschlecht

Zur Verrichtung verschiedener Amtstätigkeiten wurden seit früher Zeit schon Frauen herangezogen. Mit der Art des Berufes hängt es zusammen, daß nur Frauen als vereidigte Hebammen bestellt wurden.¹⁶⁹⁾ In anderen Fällen waren die Frauen neben ihren Männern zur Wahrnehmung der Amtstätigkeit verei-

165) Im Rahmen dieser Arbeit fügt sich die Behandlung der Bewerbung am besten in das vorliegende Kapitel ein.

166) Crestian wurde "auf sein hochvleissiges anruoffen und bitten", Georg Parth "auf seine inständigen und demütigen Bitten" in den Dienst der Stadt aufgenommen. -(St. Arch. A VIII c 25 und A VIII c 19)

167) Im Jahre 1500 wurden auf Wunsch des Herzogs Albrecht zwei neue Ratsherren gewählt, da er die zunächst gewählten Ratsherren "im Wahlbrief abgetan" (= nicht anerkannt) hat. (RP. 1500, fol. 95 f.)

168) Der Stadtschreiber Martin mußte eine Kündigungsfrist einhalten, "... in welcher Zeyt ... mein Herrn umb aines Dieners und Statschreibers gelegentlich umbsehen vnd bewerben mögen" - (St. Arch. A VIII c 2). Da auch der Türmerposten schwer zu besetzen war, warb der Rat junge Männer an, zahlte ihre Schulden und verdingte sie bei den Stadttürmern. (St. Arch. A VIII c 13, 17 und 28)

169) Dorothea Pognerin wird 1480 mit 2 Pf. 5 b als Hebamme angestellt, 1489 Anna Preuin mit 1 Pf. 6 b Quatembergeld als zweite Stadthebamme. Der Rat läßt 1483 den Hebammen eigene Berufsschilder machen und weist 1490 einer Stadthebamme den Krümmelsturm als kostenlose Dienstwohnung zu. - (Solleder, München i. MA, S. 351)

dig. ¹⁷⁰⁾ Hier leisten Mann und Frau den Eid, beide haben gleiche Pflichten. Die Auszahlung der Gebühren als Entgelt für ihre Tätigkeit erfolgt jedoch ausschließlich an den Mann, ¹⁷¹⁾ so daß er als der eigentliche Träger des Amtes anzusehen ist; nur beim Kammerknecht wurde das Letztgeld an ihn selbst "und an seine hausfraw" ausbezahlt. ¹⁷²⁾

170) So hatte im Fall des Schergstubenhüters dessen Frau die Gefangenen zu versorgen - "Der die Schergstuben hütet, fraw und man, sollen sweren = ER, fol. 3 r; EB 1488, fol. 4; EB 1687, fol. 20 r

Ebenso schwören bei folgenden Amtsträgern Mann und Frau:

Bürgerknecht : EB 1488, fol. 4

Käufel : EB 1488, fol. 11 r (" ... es sweren Kewffel und kewfflin)

Kornmesser : EB 1488, fol. 11 r (" ... man vnd weyb ... ")

Wagmeister : EB 1488, fol. 7 r

Marktmesser : EB 1488, fol. 8

Zöllner : ER, fol. 6; EB 1488, fol. 17 und 73 r; EB 1687, fol. 7

Auch in Ingolstadt eidet der Cirkschreiber mit seiner Frau -
(Ostermeier, Beiträge, S. 49)

171) Bürgerknecht : KR. 1500, fol. 64 r

Schergstubenhüter : KR. 1500, fol. 64 r

Wagmeister : KR. 1500, fol. 67 r

Die anderen Amtsträger werden in KR. 1500 und in den restlichen KR. weder unter "Ambtleute" noch unter "Rat geschafft" aufgeführt.

172) KR. 1500, fol. 127

3. Kapitel

Die Amtseinsetzung

I. Allgemeine Übersicht über die verschiedenen Einsetzungselemente

Die Amtseinsetzung bestand aus einer Folge von Rechtsakten beider Parteien: hervorzuheben sind der Abschluß des Dienstvertrages, der Austausch von Bestallungs- und Reversbriefen, der Amtseid des Amtsanwärters¹⁷³⁾ und die Installation.¹⁷⁴⁾ Jeder dieser Rechtsakte war ein konstitutives Merkmal der Amtseinsetzung;¹⁷⁵⁾ fehlte eines dieser Merkmale, so war der Amtsträger nicht wirksam eingesetzt worden. Der Amtsanwärter war nicht berechtigt, vor vollendeter Amtseinsetzung irgendwelche Amtshandlungen vorzunehmen. Handelte er dennoch, so konnte ihm jedermann den Gehorsam verweigern. Dies ergibt sich aus einem Vergleich mit wirksam, aber fehlerhaft eingesetzten, sowie unzuständig handelnden Amtsträgern.

Handelte ein Amtsträger außerhalb seiner vom Rat festgelegten Zuständigkeit, so waren seine Amtshandlungen nichtig.¹⁷⁶⁾ Handelte ein Amtsträger, ohne daß er die Voraussetzungen zur Erlangung des Amtes erfüllte, so waren seine Handlungen gleichfalls nichtig.¹⁷⁷⁾ Ausdrückliche Vorschriften, daß diese nichtigen Amtshandlungen von niemanden zu beachten seien, waren aus dem Grund-

173) Um im folgenden eine terminologische Abgrenzung durchzuführen, wird der Bewerber um ein städtisches Amt als "Amtsbewerber" bis zum Abschluß des Dienstvertrages, nach erfolgtem Abschluß des Dienstvertrages bis zum Abschluß der Amtseinsetzung als "Amtsanwärter" bezeichnet.

174) Maurer, Städteverfassung, Bd. III, S. 245

175) Dies ergibt sich aus der bisweilen sehr genauen Abgrenzung der einzelnen Einsetzungselemente sowie der Vorschrift, daß ein Einsetzungselement vorliegen mußte, bevor das nächste erfüllt wurde. - Vgl. BB, fol. 36 und 39

176) "Si wellent auch, swaz si gesetzent, ob der richter darüber icht erlaubt, daz sie unschuldig sein und daz sol auch chain chraft haben"-(Dirr, Denkmäler, S. 382, Art. 230)

177) Im Satzungsbuch A wurde bestimmt, daß kein Bürger Vitztum oder Richter in München werden soll. "... vnd sol auch die stat dem, der darüber vitztum oder rihter ist worden an allen dingen ungehorsam und ungeholfen sein -(Dirr, Denkmäler, S. 535, Art. 267; S. 536, Z. 1 ff. (6-9)

de notwendig, weil die genannten Amtsträger immerhin wirksam eingesetzt worden waren, ihre Amtshandlungen somit den Rechtsschein der Wirksamkeit hatten. Wenn aber die Handlungen dieser wirksam eingesetzten Amtsträger schon als nichtig anzusehen sind, so kann den Handlungen eines Amtsträgers, der nicht einmal wirksam eingesetzt worden ist, erst recht keine Rechtsverbindlichkeit zugemessen werden.

Der wirksam eingesetzte Amtsträger des Mittelalters und der beginnenden Neuzeit mußte seine Berechtigung gewöhnlich nach außen hin manifestieren: durch Aufnahme vor dem versammelten Stadtrat, durch öffentlich abgeleisteten Eid, durch Tragen von Amtsinsignien und Amtstracht. Sollten die Handlungen derartig legitimierter Amtsträger nichtig sein, so bedurfte es einer ausdrücklichen Vorschrift. War der Amtsträger aber nicht wirksam eingesetzt worden, fehlte ihm also der äußere Schein seiner Amtsberechtigung, so war es für jeden Bürger klar erkennbar, daß dessen Befehlen keinerlei Folge zu leisten seien. Eine ausdrückliche Vorschrift brauchte für diese Fälle also nicht aufgestellt zu werden.

Die Summe dieser Rechtsakte zerfiel in einen privat-rechtlichen und einen öffentlich-rechtlichen Teil. Zunächst wurde zwischen der Stadt und dem Amtsbewerber ein Dienstvertrag geschlossen, in dem Rechte und Pflichten vereinbart wurden. Dieser Vertrag hatte einen rein obligatorischen Charakter und stand selbständig neben den öffentlich-rechtlichen Elementen der Amtseinsetzung.¹⁷⁸⁾ Unter diese Elemente fällt regelmäßig das öffentliche Gelöbnis, die vereinbarten Pflichten gegenüber jedermann getreulich zu erfüllen, sowie die anschließende Publikation des Amtsanwärters.

Die Einsetzungselemente waren einerseits sehr differenziert ausgestaltet und wurden auch - insbesondere bei höheren Amtsträgern - dementsprechend durchgeführt. Andererseits konnte ihre Vornahme auch in einer einzigen Handlung zusammengefaßt werden.¹⁷⁹⁾ Vor allem bei Amtsträgern in leitender Stellung waren die einzelnen Elemente der Amtseinsetzung stark ausgeprägt. Durch den Austausch von Bestallungs- und Reversbriefen, durch die Ablegung des Eides,

178) Gierke, Genossenschaftsrecht, Bd. III, S. 746; - Rosenthal, Gerichtswesen, Bd. I, S. 553

179) Auch bei den Rechtsgeschäften des täglichen Lebens nach heutigem Recht, z.B. Kauf einer Sache, tritt nur der Rechtsakt der Übergabe nach außen in Erscheinung. Trotzdem haben die Parteien verschiedene Willenserklärungen abgegeben: Vertragsangebot und Vertragsannahme, sowie die Einigung über den Eigentumsübergang.

der den Inhalt fast aller Amtspflichten äußerst genau wiedergab, sowie durch die förmliche Einführung in den Amtsbereich sollte die große Verantwortung, die auf den leitenden Amtsträgern lastete, zum Ausdruck kommen. Eine derartig ausgestaltete Form der Amtseinsetzung konnte deshalb bei untergeordneter Tätigkeit entfallen. Hier fiel Aufnahme, Eidesleistung und Installation in einer einzigen Handlung zusammen. So ist die Amtseinsetzung der Knechte¹⁸⁰⁾ nur in der Ableistung ihrer Amtseide oder durch einen Auszahlungsbeleg in den Kammerrechnungen unter "Amtleute" überliefert; aber auch bei vielen Stadtmeistern¹⁸¹⁾ war die Eidesleistung nach außen hin das einzige Element ihrer Amtseinsetzung.

II. Der Abschluß des Dienstvertrages

Die eingereichten Bewerbungen um ein Amt wurden dem Rat der Stadt, gewöhnlich dem Inneren Rat, vorgelegt. Dieser prüfte dann die Bewerbungen und entschied, wer "an- und aufgenommen" werden sollte.¹⁸²⁾

1. Die Trennung zwischen "annehmen" und "aufnehmen" deutet darauf hin, daß der Rat über die Bewerbung zunächst in Abwesenheit des Bewerbers befand. Schien der Bewerber geeignet zu sein, das vorgesehene Amt ordnungsgemäß verwalten zu können, so wurde seine Bewerbung "angenommen". Die Annahme wurde sodann dem Amtsbewerber mitgeteilt, der durch den Zugang dieser Mitteilung unter die städtischen Amtsträger "aufgenommen" wurde.

180) z. B. der Bankknecht in EB 1488, fol. 4 r und in EB 1687, fol. 4

Bürgerknecht (später Ratsknecht) in EB 1488, fol. 4

Richterknecht in EB 1488, fol. 3; EB 1687, fol. 20

Steuerknecht in EB 1488, fol. 4 r; EB 1687, fol. 4

Ungeldknecht in EB 1488, fol. 5 r; EB 1687, fol. 6

181) z. B. der Brunnmeister in EB 1687, fol. 17

der Rahmenmeister in EB 1488, fol. 17; EB 1687, fol. 21 u. 24

Waagmeister in EB 1488, fol. 7 r und EB 1687, fol. 6 r

Wassermeister in EB 49 r und EB 1687, fol. 17

182) Dies ist ein ständiger Ausdruck, der sich in allen Bestallungskopien des Bestallungsbuches und in den Eidesformeln finden läßt.

2. Durch die "Aufnahme" war der Dienstvertrag in formfreier Willenseinigung geschlossen worden:¹⁸³⁾ die Bewerbung um ein Amt muß als Vertragsangebot zum Abschluß eines Dienstvertrages angesehen werden, das durch den Rat der Stadt, dieser handelnd durch den amtierenden Bürgermeister,¹⁸⁴⁾ "angenommen" wurde. Diese Annahmeerklärung wurde aber erst durch die "Aufnahme", d.h. die Mitteilung an den Amtsbewerber rechtswirksam.¹⁸⁵⁾ Bereits in der Bewerbung liegt aber schon das Versprechen, im Falle der Annahme, die künftigen Pflichten treulich zu erfüllen. Dieses Versprechen war noch nicht der Diensteid - der ja ausdrücklich von dem aufgenommenen Amtsanwärter abgelegt werden mußte -, sondern nur das bindende Angebot zum Abschluß eines Dienstvertrages und damit die übernommene Verpflichtung, alle zu einer rechtswirksamen Amtseinsetzung erforderlichen Rechtsakte, insbesondere die Eidesleistung, vorzunehmen.¹⁸⁶⁾

3. Mit Abschluß des Dienstvertrages erhielt der Aufgenommene ein "Anwartschaftsrecht" auf die Amtsstellung. Es ist allerdings sehr zweifelhaft, ob dem aufgenommenen Amtsbewerber überhaupt ein durchsetzbares Recht auf Einsetzung in das Amt zustand. Ein solches Recht dürften auch die höheren Amtsträger nicht gehabt haben, die bei Abschluß des Dienstvertrages eine rechtlich starke Position hatten und sich daher im Vertrag weitgehende Rechte erwirken konnten.¹⁸⁷⁾ Denn der Dienstvertrag mit der Stadt wird nicht einem rein schuldrechtlichen Vertrag, der zwischen zwei Privatpersonen abgeschlossen wurde,

183) Der Dienstvertrag wurde allgemein durch formfreie Willenseinigung geschlossen. - Gierke, Privatrecht, Bd. III, S. 600 a. A. Mitteis, Privatrecht, S. 119, der neben den Realverträgen nur Formalverträge kennt, die durch "förmliche Beredung" zustandegekommen sind. - Für die Amtsträger der Stadt München steht fest, daß alle Dienstverträge mit der Stadt mündlich abgeschlossen wurden. Nur für wenige, höhere Amtsträger wurde der Vertragsinhalt nachträglich in schriftlicher Form niedergelegt. - Vgl. u. 3. Kap. III

184) Gierke, Genossenschaftsrecht, Bd. II, S. 485 ff; - Planitz, Stadt i. MA, S. 320

185) Vgl. auch § 130, Abs. 1, Satz 1 BGB, wonach eine Willenserklärung erst durch Zugang an den Erklärungsempfänger wirksam wird.

186) Wird in den Bestallungsbriefen auf den vorangegangenen Abschluß des Dienstvertrages Bezug genommen, so heißt es stets: "... Ich, N. N., bekenne und thu kundt meniglich in crafft diß briefs, daz ich mich ... verpflichtet vnd versprochen habe ..." - (BB, fol. 4 r, 8, 13, 14, 15 r, 17 r u. a.)

187) Vgl. unten 3. Kap. III, 3

gleichzustellen sein. Als Vertragspartner stand nämlich dem Amtsbewerber das städtische Gemeinwesen gegenüber, vor dessen öffentlich-rechtlicher, übergeordneter Natur die Ansprüche des Amtsbewerbers zurücktreten mußten. Insofern entspricht das Recht auf Einsetzung in das Amt nicht dem Anwartschaftsrecht nach heutigem Recht, das ja in Inhalt und Wirkung dem Vollrecht stark ange-nähert ist.

Freilich war die Stadt auf Grund des geschlossenen Vertrages trotzdem verpflichtet, den Amtsanwärter zu installieren und damit seinen Amtshandlungen Rechtswirksamkeit zu verleihen. Denn durch den Abschluß des Dienstvertrages hatte die Stadt die Verpflichtung übernommen, für die Person des Amtsträgers zu sorgen, indem sie ihm Besoldung und andere Versorgungsleistungen versprochen hatte. Darüber hinaus war der Dienstvertrag nicht nur das gegenseitige Versprechen von Dienstleistung und Vergütung, sondern er umfaßte auch die personenrechtlichen Beziehungen zwischen Herrn und Diener. Diese Beziehungen, deren Inhalt auf den Treudienstvertrag zurückging und von ihm bestimmt wurde, blieben neben dem primären Vertragsinhalt sekundär bestehen und waren insbesondere bei der Eingliederung der Amtsträger in den städtischen Verwaltungsorganismus scharf ausgeprägt.¹⁸⁸⁾ Die Treuepflicht brauchte aber nicht erst mit der Eingliederung der Amtsträger, also mit vollendeter Amteinsetzung entstehen. Als eine auf ethischer Grundlage fundierte Sorgepflicht beider Parteien entsteht sie schon in dem Zeitpunkt, da die Parteien in irgendwelche Beziehungen, sei es Vertragsanbahnung oder sonstige Verhandlungen, treten. Ihrem Grund nach in voller Wirkung entstanden, ist sie aber ihrem Umfange nach auf den jeweiligen Stand der Parteibeziehungen beschränkt.

Deshalb besteht nach vollendeter Amteinsetzung die Treuepflicht der Stadt in vollem Umfange und äußert sich u. a. in der Bewirkung von Versorgungsleistungen, auf die der Amtsträger keinen Rechtsanspruch hat. Vor vollendeter Amteinsetzung beschränkt sich die Treuepflicht entsprechend dem jeweiligen Verhältnis zwischen Amtsbewerber und Stadt auf Abschluß des Vertrages, Entgegennahme des Eides oder Installation in das Amt; ein Verstoß gegen diese Treuepflicht wäre als "positive Vertragsverletzung" anzusehen.¹⁸⁹⁾

188) Gierke, Privatrecht, Bd. III, S. 594; - Ders., Wurzeln des Dienstvertrages, S. 44 und 48

189) Vgl. Mitteis, Lehnrecht, S. 48, Anm. 4 sowie Mitteis, Privatrecht, S. 124. Danach ist der Ausdruck "positive Vertragsverletzung" eine Bezeichnung für eine Schuldverletzung im weitesten Sinne, die das deutsche Recht stets gekannt habe.

III. Die Bestallung

1. Der formlose, kurze Abschluß des Dienstvertrages reichte aber dann nicht aus, wenn der Amtsträger auf längere Zeit hin angestellt wurde oder eine leitende Stellung einnehmen sollte.¹⁹⁰⁾ Hier war es erforderlich, sowohl die umfangreichen Dienstpflichten als auch Art und Höhe der Besoldung festzulegen. Zu diesem Zweck wurde dem aufgenommenen Amtsanwärter von der Stadt ein sogenannter Bestallungsbrief ausgehändigt, der sowohl die Bestätigung enthielt, daß ein Dienstvertrag abgeschlossen worden war¹⁹¹⁾ und der daneben den genauen Inhalt des Vertrages - Pflichten, Kündigungszeit, Besoldung und Besonderheiten - wiedergab. Der Inhalt des Dienstvertrages konnte aber nicht nur in Bestallungsbriefen, sondern auch in Dienstinstruktionen und Dienstordnungen schriftlich niedergelegt werden.

Im Bestallungsbuch von 1625 sind die Bestallungs- und Reversbriefe nur als "Copien" enthalten. Nach Vorlage dieser Kopie wurde der eigentliche Bestallungsbrief von der Stadtschreiberei ausgefertigt und dem Amtsanwärter übergeben¹⁹²⁾ oder auch übersandt.¹⁹³⁾

2. Die Ausfertigung eines Bestallungsbriefes entsprang allerdings weniger dem Bedürfnis, Rechte und Pflichten des Amtsträgers zu fixieren; sie bezweckte vielmehr die förmliche Vereinbarung, daß der Amtsträger sein Amt auf eine längere Zeit innehatte als das bei anderen Amtsträgern üblich war. Denn die Amtsdauer betrug im 14. bis 16. Jahrhundert grundsätzlich nur ein Jahr,¹⁹⁴⁾ wobei die bestellten Amtsträger nach der Neuwahl des Rates neu eingesetzt und verein-

190) z.B. Stadtschreiber, Pfändermeister, Hauptmann, Stadtrichter (ab 1561 Ober- und Unterrichter), Baumeister, Stadtmedici - vgl. BB 1625

191) "Wür, Burgermeister vnd Rhate der Churfl. Hauptstatt München ... bekennen hiemit offentlich in crafft diß briefes, daz wir zu vnsern Statschreiber an - und aufgenommen haben den N.N. ..." - (Eingangsformel für den Bestallungsbrief des Stadtschreibers; entsprechende Regelung jeweils für die übrigen Amtsträger) - BB 1625, fol. 1

192) "... Des zu urkunden geben wir Ime diesen Bestallungsbrief ..." - (Ständige Schlußformel der Bestallungsbriefe; vgl. Bestallung d. Stadtschreibers, BB, fol. 4) - Auch die Überschrift: "Bestallungs-Copie, wie die einem Stadtschreiber allhie mechte gegeben werden".

193) So wurde die Bestallung an den Stadtoberrichter zugestellt; das Auseinanderfallen der einzelnen Rechtsakte bei der Amtseinsetzung wurde hier deutlich erkennbar. - (BB, fol. 14)

194) Ausführliche Nachweise vgl. unten, Anm. 519

digit wurden.¹⁹⁵⁾ Dagegen wurde zu dieser Zeit der höchste besoldete Amtsträger der Stadt, der Stadtschreiber, auf längere Zeit angestellt. In der Folgezeit versuchte die Stadt auch andere wichtige Amtsträger auf längere Zeit hin vertraglich an das Gemeinwesen zu binden. Diese Ausnahmen mußten aber besonders vereinbart und schriftlich festgehalten werden.¹⁹⁶⁾ Deshalb wurde später in jedem Fall, in dem die Amtsdauer von vorneherein auf eine längere Zeit als ein Jahr festgelegt wurde, ein Bestallungs- und Reversbrief ausgefertigt, wobei die Funktion der Amtsstellung außer Betracht blieb.¹⁹⁷⁾ Die Amtstätigkeit dieses Amtsträgers endigte dann nicht automatisch mit Ablauf des Wahljahres, sondern erstreckte sich auf sechs, acht, zehn Jahre oder gar auf Lebenszeit.¹⁹⁸⁾ Neben der Fixierung reich ausgestalteter Amtspflichten war also die längere zeitliche Besetzung eines Amtes der eigentliche Grund für die Ausfertigung eines Bestallungsbriefes. Auf diesen Grund geht die Bestallung für den Stadtschreiber Konrad Perchtaler im Jahre 1359 zurück¹⁹⁹⁾ und auch für die niederen Amtsträger wie Türmer und Stadtpfeifer wurden nur auf Grund längerer zeitlicher Anstellung Bestallungs- und Reversbriefe ausgegeben. Denn gerade bei mittleren und niederen Amtsträgern hätte die Festlegung der Amtsverrichtungen nicht eines Reversbriefes bedurft, sondern durch Bezugnahme auf eine Instruktion oder Ordnung erfolgen können.

Der Grund für die längere Bindung an die Stadt mag wohl gewesen sein, daß sich manche Ämter schwerlich jedes Jahr neu mit qualifizierten Kräften besetzen ließen.²⁰⁰⁾ Gleichwohl wurde von der Stadt nicht immer eine vertragliche Bindung auf Lebenszeit ausbedungen, sondern die Stadt entschied je nach Be-

195) Vgl. unten 5. Kap., I

196) St. Arch. A VIII c 1 - Perchtaler hat allerdings vor endgültiger Anstellung noch eine Probezeit von ungefähr einem halben Jahr abzulegen.

197) Auch Türmer und Stadtpfeifer, die oft auf Lebenszeit angestellt wurden, gaben Reversbriefe ab - (St. Arch. A VIII c 19 und 27; vgl. auch Maurer, Städteverfassung, Bd. III, S. 246)

198) St. Arch. A VIII c 2; A VIII c 24; A VIII c 29; - vgl. auch unten "Kündigung", 5. Kap., III, 2

199) Nicht mehr automatische jährl. Neueinsetzung, sondern unbefristete Amtseinsetzung, auflösend bedingt von der Kündigung ("... swenn mein Dienst auß chumpt ...")-(St. Arch. A VIII c 1)

200) Als Stadtschreiber konnte auf Grund der Vorbildung nicht jeder verwendet werden; auch Türmer und Pfeifer, die "Plasen und Singen" können mußten, die aber gleichzeitig sehr wanderlustig waren, suchte man auf diese Weise in der Stadt zu halten. - (Fischer, Verwaltungsg., S. 182)

darf und vereinbarte eine Amtszeit von sechs bis zehn Jahren.²⁰¹⁾ Daneben wurde aber auch die Vereinbarung getroffen, daß sich der Dienstvertrag automatisch verlängere, falls nicht innerhalb einer bestimmten Frist die Kündigung erfolgt.

3. Aus der Tatsache, daß bei Bestellungen höherer Amtsträger beide Vertragsparteien ein gleiches Kündigungsrecht hatten, es also an jeder Partei in gleicher Weise lag, das Vertragsverhältnis aufrecht zu erhalten oder zu beenden, kann geschlossen werden, daß sich die Stadt einerseits und der jeweilige Amtsträger andererseits im wesentlichen als gleichberechtigte Vertragspartner²⁰²⁾ vor und nach Abschluß des Dienstvertrages gegenüberstanden. Auch wurde mit höheren Amtsträgern der Vertragsinhalt, der in der Bestallungsurkunde seinen Niederschlag fand, unter Berücksichtigung der Forderungen beider Parteien vereinbart.²⁰³⁾ Wich der Inhalt dieser Vereinbarung vom Inhalt der vorgegebenen Bestallungs-Copie ab, so wurde diese Abweichung durch eine "nota" im Bestallungsbuch vermerkt.²⁰⁴⁾ Die Gleichstellung beider Vertragspartner geht im übrigen auch aus der Bezeichnung "Vergleichung" hervor, die für die Bestallung eines höheren Amtsträgers verwendet wurde.²⁰⁵⁾

IV. Der Reversbrief

Sämtliche Amtsträger, die auf längere Zeit bestellt wurden, hatten der Stadt einen Reversbrief zu übergeben, in welchem sie den Abschluß des Dienst-

201) Vgl. ausführlich unter "Amtdauer", 5. Kap.

202) Über die schlechtere Rechtsstellung der Amtsträger gegenüber der Stadt nach Abschluß des Vertrages vgl. oben 3. Kap., II, 3

203) Die Bestallung eines Amtsanwärters in höherer Stellung hat der Rat stets "mit Ime aufgericht vnd beschlossen" oder "mit Ime getroffen" - (BB, fol. 4 r, 8, 13, 14, 15 r, 16 r, 18 u. a.)

204) Vgl. die "nota" des Stadthauptmannes Dominikus Strindl, dem die Pflicht erlassen wurde, bei Krankheit und Abwesenheit für die Vertretung durch einen qualifizierten Hauptmann zu sorgen - (BB, fol. 11; vgl. auch notae fol. 18, 21 und 33). Insbesondere auch nota in BB, fol. 23, in der die Bezüge des Stadtwachtheisters auf seine Bitten hin erhöht wurden; dgl. die verschiedenen notae für die jeweiligen Stadthauspfleger - (BB, fol. 28)

205) St. Arch. A VIII c 2

vertrages bestätigten²⁰⁶⁾ und weiterhin bekundeten, daß sie Kenntnis von ihren Pflichten hatten, sowie das Versprechen abgaben, ihre Obliegenheiten getreulich zu erfüllen.²⁰⁷⁾

1. Bei Amtsträgern in höherer Stellung war der Reversbrief das notwendige Gegenstück zum Bestallungsbrief; beide bilden inhaltlich eine Einheit und wurden Zug um Zug zwischen Stadt und Amtsanwärter ausgetauscht.²⁰⁸⁾ Die Kenntnis vom Inhalt des Bestallungsbriefes wurde einfach in der Form ausgedrückt, daß in den Reversbrief der ganze Inhalt des Bestallungsbriefes wörtlich aufgenommen wurde.²⁰⁹⁾ So verpflichtet sich der Pfändermeister, sein Amt sorgfältig zu verrichten "nach inhalt vnd ausweißung" der für ihn "gemachten bestallung, die von worth zu worth also lautet : Wür, Bürgermeister vnd Rath ... " - an dieser Stelle wurde der Wortlaut der Bestallung eingesetzt.²¹⁰⁾
2. Bei Amtsträgern in niederer Stellung bildete der Reversbrief die einzige Urkunde über den Abschluß des Dienstvertrages, da in diesen Fällen eine eigene Bestallung nicht ausgefertigt wurde. Ihrem wesentlichen Inhalt nach stand sie dem Reversbrief der höheren Amtsträger gleich: auch hier wurde der Abschluß des Dienstvertrages bestätigt und gleichzeitig die Dauer festgehalten, die der Amtsträger in städtischem Dienst zu verbringen hatte. Die Kenntnis seiner Amtspflichten bezog er aus der ihm vorgelesenen Instruktion oder Dienstordnung, die einzuhalten er sich meist "an aydes statt" verpflichtete.²¹¹⁾

206) z. B. "Ich, N. N., dieser Zeit der Churfl. Hauptstatt, München in Bayern bestellter Stadtschreiber" - (Reverscopie d. Stadtschreibers, BB, fol. 4 r) oder: "Als ich von Edlen Herrn Bürgermeister vnd Rathe ... zu derselben Obrichter an- und aufgenommen worden bin ..." - (Reverscopie des Stadtoberrichters in BB, fol. 14)

207) Der Pfändermeister verspricht in seinem Dienstrevers "alles daslenige, was in oben angesagten vnd hierin von wort für worth erinnerlichem bestallungsbrief begriffen, mit bestem vleiß zu halten vnd zu vollziehen vnd darwider mit nichts zu thun ..." - (BB, fol. 20 r)

208) "... Des zu wahren urkundt geben wir Ihme N. N. gegen einen Revers diesen bestallungsbrief ..." - (Schlußformel der Bestallungsbriefe, BB, 1625)

209) Vgl. BB, fol. 20 r

210) Vgl. BB, fol. 20 r

211) Ausführlich unter "Eidesleistung"; vgl. unten 3. Kap., V, 4

Die Reversbriefe konnten nur von siegelmäßigen Personen, Landadeligen oder Patriziern ausgestellt werden.²¹²⁾ Amtsträger in höherer Stellung, in die gewöhnlich nur siegelmäßige Personen berufen wurden, urkunden deshalb ihren Reversbrief stets mit eigener Unterschrift und eigenem Siegel.²¹³⁾ Wurden die Reversbriefe von Amtsträgern in niederer Stellung abgegeben,²¹⁴⁾ so mußten sie einen "siegelmäßigen" Kollegen bitten, den Reversbrief mit seinem Siegel zu unterzeichnen.²¹⁵⁾ Die Siegelung erfolgte dann regelmäßig durch den Stadtunterrichter,²¹⁶⁾ doch konnte die Beurkundung auch durch andere siegelmäßige Personen, wie z.B. den Stadtmedicus,²¹⁷⁾ vorgenommen werden.

Durch die Siegelung wurde das Dienstversprechen des niederen Amtsträgers gewissermaßen beglaubigt und formell rechtsverbindlich, da ein Revers wie überhaupt jede öffentliche Urkunde ohne Siegel keine Rechtsverbindlichkeit hatte.²¹⁸⁾ Keinesfalls aber übernahm der siegelnde höhere Amtsträger durch sein Siegel die Haftung für die Erfüllung des Dienstversprechens durch den niederen Amtsträger. Um dies auch offenkundig zu machen, wurde in jedem Revers, der nicht vom Verpflichteten selbst gesiegelt werden konnte, ein ausdrücklicher

212) Wetzels, Ämter, S.19; Fischer, Verwaltungsorg., S.580. Auch für die Anstellung der Landesbeamten war die Siegelmäßigkeit eine Hauptvoraussetzung. Die Amtsinhaber mußten von "eelicher geburdt und verständig sein und angeborne Sigl haben" - (Rosenthal, Gerichtswesen, Bd.I, S. 558)

213) Der Pfändermeister gibt "... wolernannten Herrn Bürgermeister und Rate diesen Revers, den ich mit eigenen Händen unterschrieben und meinem hierfürgetruckhten Insigl gefertigt" - (BB, fol. 20 r)

214) Vgl. St. Arch. A VIII c - Reverse von Türmern, Pfeifern, Söldnern, Untermeistern)

215) Der Schluß des Reversbriefes lautet in diesem Fall: "... Des zu wahren urkhundt gib Ich, N. N., den brief, mit des Ersamen vnd weisen N. N., unterrichter zu münchen aigenem Insigl besiegelt, das er dann umb mainer vlaißigen Bitte willen hierfürgetruckht hat, doch Ime seinem Insigl vnd seinen Erben on schaden" - (Vgl. Revers des Türmers Hanns Schwägerlein - St. Arch. A VIII c 131 und Revers des Unterziegelmeisters - A VIII c 25)

216) z.B. A VIII c 14, 17, 25, 27, 28

217) St. Arch. A VIII c 19

218) Vgl. Versiegeltes Buch: "Es mag chain handfest chraft haben, es sei dann diu insigel gar vnd gaentzlich daran chomen ..." - (Dirr, Denkmäler, S. 336, Art. 94)

Haftungsausschluß aufgenommen.²¹⁹⁾

V. Der Amtseid

1. In jedem Reversbrief war das wichtigste Element der Amtseinsetzung, der Amtseid, enthalten. Nachdem im Brief zunächst die einzelnen Amtspflichten aufgezählt worden waren, folgte der Amtseid, der in feierlichem Pleonasmus ausgestaltet war:²²⁰⁾ "... Demnach gelob, zusag und versprich ich ...".²²¹⁾ Eid und Reversbrief stehen in enger Verbindung, da der Eid in dem Reversbrief enthalten ist. Es ist daher oft schwer zu entscheiden, ob der Eid und der Revers als selbständige Einsetzungselemente nebeneinander stehen oder ineinander aufgehen.

a) Da der Reversbrief das Gegenstück zu der bei höheren Amtsträgern stets ausführlich gehaltenen Bestallung ist, so waren auch im Reversbrief die einzelnen Elemente der Amtseinsetzung genau aufgezeichnet. Auch die Eidesformel wurde nach Aufzählung der verschiedenen Rechte und Pflichten in den Reversbrief aufgenommen. Dort aber bildete sie formal nur ein Element neben anderen; ihre Bedeutung konnte nur durch die Intensität ihrer Worte sowie durch ihre Stellung am Schluß des Reversbriefes erkannt werden. Der Eid selbst wurde durch Verlesen der im Reversbrief niedergelegten Eidesformel geleistet.²²²⁾ Da im Revers aber auch sonstige Einzelheiten des Dienstvertrages aufgezeichnet wurden, ist der Revers ein umfassenderes Element der Amtseinsetzung als der Eid.

b) Aber schon bei mittleren und niederen Amtsträgern, die ihren Reversbrief ohne Entgegennahme einer Bestallung abgaben, bildete der Eid auch formal den Hauptteil des Reversbriefes. Die Eidesformel nimmt den meisten Raum des Briefes ein; daneben wird nur ein kurzer Hinweis auf den Abschluß des Dienstvertrages gegeben, die Aufzählung der Pflichten wird durch eine Bezug-

219) Vgl. oben Anm. 215

Da auch die Bürgschaft durch Abgabe des "Insiegels" geleistet wurde (vgl. Dirr, Denkmäler, S. 337, Art. 96), konnte durch die Siegelung leicht der Eindruck entstehen, daß der siegelnde Amtsträger für den Reversgeber Borgschaft leiste. - Vgl. Gierke, Privatrecht, Bd. III, S. 775

220) Reverse St. Arch. A VIII c

221) Nach Ansicht von Bücher liebt das Mittelalter überhaupt ausführliche Schwurformeln und macht von den Eidesleistungen einen viel zu reichlichen Gebrauch. - (Bücher, Beamtentum, S. 15). Vgl. auch unten 3. Kap. V, 4

222) Vgl. unten S. 56

nahme auf Dienstinstruktion oder Dienstordnung ersetzt,²²³⁾ die Einzelheiten der Besoldung werden mit einem Hinweis auf das Gewohnheitsrecht abgetan,²²⁴⁾ hinzu kommt höchstens noch ein kurzer Hinweis auf das Kündigungsrecht der Stadt.

Je geringer die Stellung des Amtsinhabers war und je einfacher also seine Pflichten und seine Besoldung zu umreißen waren, desto mehr kristallisiert sich der Eid auch formal als Schwerpunkt der Amtseinsetzung heraus, bis er schließlich in vielen Fällen als einziges äußeres Merkmal der Amtseinsetzung dastand.

Hier wiederum scheint der Reversbrief in seiner Bedeutung gegenüber dem Eid zurückzustehen, so daß insofern eine klare Trennungslinie hinsichtlich der rechtlichen Bedeutung von Eid und Revers nicht möglich scheint. Die Frage nach dem Grund und der Zielsetzung beider Rechtselemente schaffen jedoch in ihrem Verhältnis zueinander weitgehende Klarheit.

Der Reversbrief wurde ja nur von Amtsträgern ausgestellt, die über einen Zeitraum von mehreren Jahren hin in den Dienst der Stadt traten. Das Dokument dieser Bindung war der Reversbrief, der daneben auch den ganzen Vertragsinhalt wiedergab, und er bildete für die Stadt eine formale Handhabe, diese Bindung dem Amtsträger jederzeit nachzuweisen.

Dagegen hatte der Eid eine ganz andere Funktion: Er war Ausdruck und Bekräftigung der Verpflichtung, die Amtsverrichtungen ordnungsgemäß vorzunehmen. Der Eid mußte deshalb von jedem Amtsträger geleistet werden, gleichgültig, ob dieser ehrenamtlich oder gegen Entgelt tätig wurde, ob er auf Jahresfrist oder länger bestellt wurde.

Beide Einsetzungselemente, der Eid und der Reversbrief, stehen deshalb gleichrangig nebeneinander und ihre Bedeutung wird nicht von dem Umstand beeinflusst, daß die Eidesformel im Reversbrief enthalten ist oder der Inhalt eines Reversbriefes in seiner knappen Ausfertigung hinter der formalen Ausgestaltung der Eidesformel zurücktritt.

223) z. B. beim Türmer Parth (A VIII c 19) auf die Turm-Ordnung; beim Unterziegelmeister auf die Ziegel-Ordnung (A VIII c 25); ferner beziehen sich die "auffn Salzstadel" Beschäftigten auf die SalzstadelO - BB, fol. 106

224) "... gewannt als annderen der stat amptleuten zu geben ..." (St. Arch. A VIII c 26 und 27) - "... sollen sie mich wie ander meine Dieses dienst mitverwandten mit der Besoldung halten (A VIII c 27) oder es soll "... die alt und gewondlich Besoldung verfolgt werden ..." (A VIII c 25)

2. Zur Ablegung des Eides waren alle Personen über 14 Jahre fähig. Auch Frauen, die gewöhnlich eidesunfähig waren,²²⁵⁾ wurden zur Ableistung des Amtes eides zugelassen.²²⁶⁾ So ist in den Eidbüchern ausdrücklich bestimmt, daß beim Amt des Zollners, des Schergstubenhüters (Schlögls) u. a. Mann und Frau schwören sollen. Die in einzelnen Eidesartikeln wechselnde Wortstellung²²⁷⁾ konnte höchstens formale Bedeutung haben; auch wenn die Formel "fraw und man sollen sweren" lautete, so ist es doch sehr unwahrscheinlich, daß die Frau eher als der Mann den Eid zu leisten hatte. Materiellrechtlich waren jedoch Mann und Frau in gleicher Weise verpflichtet.²²⁸⁾

3. Der Eid wurde von allen Personen geschworen, die im Namen oder im Auftrag der Stadt handelten. Die Erfüllung einer vorübergehenden Sonderaufgabe sowie die Verrichtung von Tagelöhner-Diensten unterlag jedoch keiner Eidesleistung. Bei der Verpflichtung, den Eid abzulegen, spielte es keine Rolle, ob die Amtsträger ehrenamtlich tätig wurden oder ob ihnen für ihre Amtsverrichtungen eine Besoldung ausgezahlt wurde;²²⁹⁾ es war ferner gleichgültig, auf welchen Zeitraum hin sie angestellt waren und welchen Rang das Amt in der städtischen Verwaltungsorganisation einnahm.

a) Bei der jährlichen Neuwahl des Stadtrates hatten alle Ratsherren des Inneren und Äußeren Rates den Eid zu leisten, "... dem Stathern ... zu iren Gnaden und der Stat armen und reichen zu iren rechten ..." zu raten.²³⁰⁾

225) Koller, Eid i. MA, S. 34

226) Koller, Eid i. MA, S. 63; vgl. oben Anm. 170

227) Beim Schergstubenhüter schwören fraw und man - (ER, fol. 3 r), EB 1488, fol. 4). In allen anderen Fällen wird der männliche Amtsträger vorangestellt: "... Kewffel und kewfflin ..." - (EB 1488, fol. 11 r) oder "... man und weyb ..." - (Eid des Kornmessers - EB 1488, fol. 11 r)

228) War der Mann z. B. borgschaftspflichtig, so mußte auch die Frau mitverborgen - (Vgl. St. Arch. A VIII c 25). Bei einer Amtspflichtverletzung des Mannes wurde daher auch die Frau vom Verlust des verbürgten Gutes betroffen.

229) Außer für Dienste als Ratsherr und Gemeindeverordneter wurde dagegen stets Entgelt gezahlt. Selbst die Bürger aus der Nachbarschaft der Torwarte, die beim Zusperrern der Tore behilflich sein mußten, bekamen hierfür ein geringes Entgelt (BB, fol. 85 ff.)

230) EB 1488, fol. 1; EB 1687, fol. 1; - Der Innere Rat schwört am St. Stephanstag (26. Dezember), der äußere Rat und die Gemeinde am Tag der unschuldigen Kindlein (28. Dezember) - Koller, Eid i. Münchener Stadtrecht, S. 40

b) Den Dienstest leisteten ferner sämtliche Amtsträger, die ein festes Gehalt, sei es Jahres-, Quatember- oder Wochengehalt bezogen. Hierbei war es wiederum nicht entscheidend, ob der Amtsträger eine leitende Funktion einnahm²³¹⁾ oder nur untergeordnete Tätigkeit ausübte.²³²⁾ Darüber hinaus mußten auch jene Amtsträger einen Dienstest ablegen, die nur mit Gebühren entlohnt wurden. An dieser Stelle sind die meisten Amtsträger zu erwähnen, die den reibungslosen Ablauf des Wirtschaftslebens zu überwachen hatten, z.B. die Messer,²³³⁾ die Käufel²³⁴⁾ und die Beschauer.²³⁵⁾

Der Eid mußte vor dem Inneren Rat oder einer sonstigen Behörde, der das Ernennungsrecht zustand, abgeleistet werden.²³⁶⁾ Das Recht zur Ernennung niederer Amtsträger konnte nämlich vom Rat delegiert werden, sei es auf eine Behörde wie die Stadtkämmerei,²³⁷⁾ sei es auf einzelne höhere Amtsträger.²³⁸⁾

231) Es schwören z.B. der Stadtschreiber: EB 1488, fol. 2 r und EB 1687, fol. 2 r;

der Stadthauptmann: EB 1488, fol. 80; EB 1687, fol. 6 r

der Oberbaumeister: EB 1488, fol. 50 r; EB 1687, fol. 9

232) z.B. der Bußknecht: EB 1488, fol. 3 r; EB 1687, fol. 17

Kammerknecht: EB 1488, fol. 5; EB 1687, fol. 6

Ungeldknecht: EB 1488, fol. 5 r; EB 1687, fol. 6

233) z.B. die Marktmesser: EB 1488, fol. 8 und fol. 53

die Holzmesser: EB 1488, fol. 31; EB 1687, fol. 14 r

die Salzmesser: EB 1488, fol. 29 r

234) z.B. der Unterkäufel des Gewandes: EB 1488, fol. 16; EB 1687, fol. 23 r;

der Lodenunterkäufel: EB 1488, fol. 71. - Im übrigen bestand eine allgemeine Bindung an die verschiedenen Ordnungen durch den Eid in EB 1488, fol.

11 r. Vgl. auch Schlichthörle, Gewerbebefugnisse, Bd. I, S. 248 ff.

235) Jeder der insgesamt 30-40 Beschauer von Fleisch, Brot, Wein, Fisch, Tuch und anderen Warensorten mußte einen Eid leisten - (Vgl. ER 1465, fol. 11 ff; EB 1488, fol. 13 ff.)

236) Koller, Eid i. Münchener Stadtrecht, S. 36 und 53; Maurer, Städteverfassung, Bd. III, S. 245

237) So werden die Stadthausknechte von der Stadtkämmerei angestellt - (Instruktion v. 1645 - St. Arch. Stadthaus Urk. 30)

238) Der Schreibersubstitut wird vom Stadtschreiber angestellt und ist verpflichtet, alle Anweisungen des Stadtschreibers als vom Rate kommend zu befolgen - (BB, fol. 3; KR, 1683, fol. 153; vgl. auch Fischer, Verwaltungsorganisation, S. 148)

Bei niederen Amtsträgern, die vom Rat bestellt wurden, erfolgte die Eidesleistung jedoch nicht vor den versammelten Ratsmitgliedern, sondern nur vor dem amtierenden Bürgermeister.²³⁹⁾ Es liegt nahe, daß in diesen Fällen auch das Ernennungsrecht auf den Bürgermeister delegiert wurde, auch wenn ein ausdrücklicher Hinweis fehlt.

4. Die generelle Abfassung der Eidesformel kann zum größten Teil aus dem Eidesregister von 1465 sowie aus den Eidbüchern von 1488 und 1687 ersehen werden.²⁴⁰⁾ Den größten Teil des gesamten Eidesartikels nahm die Eidesnorm ein, die der Amtsträger beschwören mußte. Lediglich die Eingangsworte "Der ... (Bezeichnung des Amtsträgers) ... sol sweren ..." ²⁴¹⁾ und die Schlußworte "trewlich an geverde" sind in allen Eidesartikeln einheitlich gehalten und sind als die Eidesformel im engeren Sinn anzusehen. Formelhaft sind aber auch einzelne Amtspflichten gehalten: der Amtsträger verpflichtet sich zur unparteiischen Amtsführung, indem er "dem armen als dem Reichen, dem gast als dem bürger" zu dienen verspricht;²⁴²⁾ die meisten Amtsträger dürfen "nichts sagen, davon schaden komme".²⁴³⁾

Neben den Eidbüchern bieten auch die Schlußformeln der Reversbriefe, in denen der Eid enthalten war, Aufschluß über die Eidesformel: Während in den Eidbüchern bestimmt ist "Der sol sweren" wird bei der effektiven Eidesabgabe das Wort "schwören" nicht gebraucht. Der Schwur wird vielmehr durch eine Kumulation der Worte "geloben, zusagen und versprechen" unter gleichzeitiger Berufung auf Treu und Glauben abgelegt. Bei Amtsträgern in hoher Stellung wächst mit zunehmender Verantwortung offenbar auch die feierliche Ausgestaltung der Schwurformel: "... demnach gelob, zuesag vnd versprich

239) "Als ich dann Irem Bürgermeister zu den Zeiten solichs ze halten vnd in kain wais zeüberfaren mit handtgebundener tray an aydes stat gelobt vnd versprochen hab" - (Revers des Stadtsöldners Chr. Lampforzheimer v. 1520, St. Arch. A VIII c 15)

240) Vgl. St. Arch. A VIII a 6

241) Mußten mehrere denselben Eid leisten, wie z.B. bei der Fidesleistung von Frau und Mann, so war dies genau festgehalten: z.B. "Der die schergstuben hütet, fraw vnd man, sullen sweren ..." - (EB 1488, fol. 4)

242) Dieser Ausdruck, der bisweilen auch erweitert wurde zu "on geverde vnd arglist" wird in der Fortführung der Eidbücher zu einem einzigen Zeichen, ähnlich einem verschnörkelten "T", zusammengezogen.

243) Vgl. BB, fol. 1 r - Vgl. unten Anhang I

ich, obbekennender N. N., bei meinen wahren worthen, trauen vnd glauben...". 244)

Niedere Amtsträger, wie der Stadtsöldner, "geloben und versprechen an aydes stat". 245)

Dieses Geloben unter Verpfändung der Treue war nicht nur ein feierliches Versprechen, sondern war der Schwur selbst, da dem Treuegelöbnis unter Mitverpfändung der Ehre und Treue eine stärker bindende Kraft innewohnte als dem einfachen Versprechen.²⁴⁶⁾ Das Geloben "an aydes stat" bedeutet auch keinen Ersatz für einen vollwertigen Eid, sondern auch das "Geloben an aydes stat" unter Einsetzung der Treue ist ein Schwur.²⁴⁷⁾ Entscheidend ist eben, daß in beiden Fällen die Ehre und Treue als persönliches Pfand für eine ordnungsgemäße Amtsführung eingesetzt werden.²⁴⁸⁾

Der Eid wurde stets gesprochen: "mit dem Munde"²⁴⁹⁾ abgelegt. Eine schriftliche Abgabe des Eides, etwa durch Übergabe des Reversbriefes, war ausgeschlossen. Die Eidesformel wurde in dem Reversbrief zwar schriftlich niedergelegt, in jedem Fall aber doch mündlich verlesen.²⁵⁰⁾

Wo der Eid in "handtgebundener" oder "handtgelobter tray" gesprochen wurde, bedeutet dies, daß der Eidleistende beim Sprechen der Eidesworte zusätzlich religiöse Gegenstände, Reliquien oder Evangeliare mit der Hand berühren

244) Reversbrief des Stadtschreibers - BB, fol. 4 r

245) vgl. oben Anm. 239

246) Koller, Eid i. Münchner Stadtrecht, S. 33; Puntschart, Schuldvertrag und Treuegelöbnis, S. 303

247) Anders heute "Eid" und "Eidesstattliche Versicherung" im Hinblick auf die strafrechtlichen Folgen des § 154 und § 156 StGB; - vgl. auch Deutsches Rechtswörterbuch, Bd. II, Sp. 1306; daß aber kein Unterschied zwischen einfachem "geloben", "geloben an Eides Statt" und "schwören" bestand, zeigt ein Vermerk in RP 1498, fol. 50, wo der Obrister Schützenmeister zwar unter den Amtleuten der Stadt München aufgeführt ist, aber:
"... Der gelobt vnd swert n i t"!

248) Koller, Eid i. Münchener Stadtrecht, S. 33

249) Koller, a. a. O., S. 42

250) Dies geht aus der Bezeichnung des Schwurvorganges hervor: Die Worte "geloben", "zusagen" und "versprechen" lassen sämtlich auf eine mündliche Verlautbarung schließen.

251) muß, mit ihnen also wahrhaftig "verbunden" ist. Eid und Gelöbniß unterlagen den gleichen Formalien: beide werden "mit Mund und Hand, mit Finger und Zunge" abgelegt.²⁵²⁾ Dabei können gewisse Differenzierungen der Eidesformalien bei Mann und Frau möglich gewesen sein,²⁵³⁾ auch wenn ein Unterschied in der Art, daß die Frau gelobt und der Mann schwört im Münchener Stadtrecht nicht zu erkennen ist;²⁵⁴⁾ die Gleichstellung, daß "fraw vnd man sullen sweren", braucht sich noch nicht auf die gleiche Form der Eidesleistung auswirken.

An Bedeutung überragte der Eid alle übrigen Merkmale der Amtseinsetzung.²⁵⁵⁾ Er bildete die vornehmste Grundlage der persönlichen Verantwortlichkeit und band das Gewissen des Schwörenden, seine Pflichten zu erfüllen. Neben den schriftlich fixierten Dienstobliegenheiten war es vor allem die dem Eid immanente Pflicht, seine ganze Person in den Dienst des Herrn zu stellen und damit auch allgemein jegliche Interessen des Dienstherrn, auch wenn sie nicht besonders festgelegt waren, zu wahren. Hier findet sich der Anklang an den lehnsrechtlichen Treueid, die "fidelitas", durch den der Mann versprach, seinem Herrn treu, hold und gegenwärtig zu sein;²⁵⁶⁾ ein weiterer Vergleich ist zu

251) Vgl. Freisinger Rechtsbuch, Art. 214, S. 251. - Der Evangelieneid war ab dem 5. und 6. Jahrhundert p. Chr. im weltlichen Rechtsleben üblich. - (Hofmeister, Eidesformen, S. 14 ff. und 36 ff. (41))

252) Hofmeister, Eidesformen, S. 144 ff.; Dirr, Denkmäler, S. 308, Art. 6

253) Schon in der Lex Alamannorum findet sich bei der Eidesleistung der Frau eine besondere Handhaltung vor, die auch im MA beibehalten wurde. Danach hat die Frau zwei oder drei Finger auf ihre rechte Brust zu legen, während sie die rechte Hand zum Schwur erhebt. (Hofmeister, Eidesformen, S. 107 f.)

254) Gemäß den Eidesformeln schwören Mann und Frau, ohne daß ein Unterschied zu erkennen wäre. Vgl. ER 1465; EB 1488; EB 1687.

255) Dies ist kein Widerspruch zu den Ausführungen im 3. Kap. V, 2, wonach der Eid dem Reversbrief gleichsteht. Denn dort wurde nur das Formalverhältnis zueinander geprüft. In seiner materiellen Bedeutung hat der Eid jedoch von allen Amtseinsetzungs-Merkmalen die stärkste und nachhaltigste Wirkung.

256) Conrad, Rechtsgeschichte, S. 148 und 354; Mitteis, Rechtsgeschichte, S. 53 und 114; Schröder-Künßberg, Rechtsgeschichte, S. 434. - In keinem Falle aber kann die Einsetzung städtischer Amtsträger als Folge oder Abart der Belehnung im eigentlichen Sinn angesehen werden. Dazu fehlte vor allem die dingliche Seite der Belehnung, die Investitur in das Amt, die

dem privatrechtlichen Treuegelöbnis des schuldrechtlichen Formalvertrages zu ziehen.²⁵⁷⁾ Auch der städtische Amtsträger stellte ja durch seinen Amtseid nicht nur seine reine Arbeitskraft zur Verfügung, sondern verpflichtete sich zu einem auf Treue, nicht auf blankem Gehorsam basierenden Verhalten, durch das er nicht nur zur Unterlassung verletzender Handlungen verpflichtet wurde, sondern darüber hinaus alles abzuwenden hatte, was dem Allgemeinwohl der Stadt abträglich werden konnte.²⁵⁸⁾ Diese große Bedeutung, die das Mittelalter dem Eide beimaß,²⁵⁹⁾ führte auch in den Städten zu einer weitgehenden Auferlegung des Eides bei Übernahme eines Amtes: durch die Ableistung des Eides glaubte der Rat die sicherste Gewähr für eine sorgfältige Amtsführung zu haben.

VI. Dienstinstruktionen und Dienstordnungen

Mit zunehmendem Wachstum der Stadt vermehrten sich die Verwaltungsaufgaben und damit auch die Zahl der eingesetzten Amtsträger. Sie konnten nicht mehr in jedem Fall mündlich über die notwendigen Amtspflichten unterrichtet

dem Amtsträger ein vererbliches Recht auf dieses Amt gegeben hätte. Bei Neuwahl lassen sich aber im Gegensatz zu den Mitgliedern des Rates nur selten Träger gleichen Familiennamens in demselben Amt feststellen. (Eintrag in Ratsprotokollen unter "Ambtleute"). Hinsichtlich der persönlichen Bindung sieht aber auch Kreittmayr in der Dienerpflicht eine Parallele zur lehensrechtlichen Treuepflicht. - (Kreittmayr, Anm. ad. cod. civ. V, c. 24 § 5 d)

257) Gierke, Privatrecht, Bd. III, S. 18 und 593 ff. (Treudienstvertrag). Beide Begriffe stehen inhaltlich in enger Beziehung, da beide Leistung auf Grund der Treuepflicht zum Inhalt haben (vgl. Mitteis, Lehnrecht, S. 48, Anm. 113) - Bei beiden werden sämtliche Rechte und Pflichten von dem einheitlichen Zentralbegriff der beiderseits geschuldeten Treue zusammengefaßt und durchdrungen - (Gierke, a. a. O., S. 594)

258) Diese Pflicht wurde bei vielen Amtsträgern ausdrücklich in die Eidesformel aufgenommen - vgl. u. Anhang I

259) Erkennbar auch in der großen Anzahl der Schwurgenossenschaften (Mitteis, Privatrecht, S. 35 -, und Schwurbünde (Schröder-Künßberg, Rechtsschichte, S. 73, Anm. 50).

werden. Deshalb wurden für die einzelnen Verwaltungszweige immer mehr "Instruktionen" und "Ordnungen" aufgestellt, in denen der gesamte Rechtsinhalt eines städtischen Amtes schriftlich niedergelegt wurde. Soweit es auf die schriftliche Fixierung der Rechte und Pflichten ankommt, erfüllen Instruktion und Ordnung die gleiche Funktion wie der Bestallungs- und Reversbrief.²⁶⁰⁾

1. Die Dienstinstruktionen sind seit der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts überliefert und überwiegend im Bestallungsbuch von 1625 zusammengefaßt.²⁶¹⁾ Sie waren durchnummeriert und enthielten unter den einzelnen Ziffern die Pflichten, Rechte und Besonderheiten des jeweiligen Amtes. Die förmliche Ausgestaltung der Instruktionen war abhängig von den Funktionen des betreffenden Amtes: So war der Inhalt der Amtsverrichtungen des Oberzimmermannes eingehend in 14 Punkten niedergelegt,²⁶²⁾ während Amtspflichten und Amtsrechte des Unterzimmermannes in einem einzigen kurzen Artikel enthalten waren.²⁶³⁾

Instruktionen waren für die meisten Amtsträger in mittlerer Stellung - hauptsächlich die Stadtmeister - aufgezeichnet²⁶⁴⁾ und wurden in diesen Fällen stets mit "Instruktion" überschrieben. Darüber hinaus sind aber auch Umschreibungen von Amtstätigkeiten, die in Einzelurkunden oder in Dienstordnungen enthalten und nicht ausdrücklich als "Instruktion" betitelt sind, ihrer rechtlichen

260) Über das nähere, materielle Verhältnis Bestallung und Reversbrief einerseits sowie Instruktion und Ordnung andererseits vgl. u. 3. Kap., VI, 3

261) Daneben sind Instruktionen in den Ratsprotokollen, Dienstordnungen und Einzelurkunden enthalten.

262) BB, fol. 46 ff.

263) BB, fol. 48; - Auch das Sperrglockenläuten des Meßners (BB, fol. 105) und der Sonntagsdienst der Stadtpfeifer (BB, fol. 100) waren in einem einzigen Artikel niedergelegt. Vgl. ferner die Verrichtungen des Uhrrichters - (BB, fol. 97-99), des Brotwägers - (BB, fol. 96), des Poetereiverwalters - (BB, fol. 92) und des Abdeckers - (BB, fol. 116)

264) Unterbaumeister - BB, fol. 43

Oberzimmermann - BB, fol. 46

Unterzimmermann - BB, fol. 48

Wassermeister - BB, fol. 49

Pflastermeister - BB, fol. 53

Brunnmeister - BB, fol. 55

Eichmeister - BB, fol. 63 u. a.

Wirkung nach als Instruktionen anzusehen.²⁶⁵⁾

2. In den Dienstordnungen waren mehrere Instruktionen, Gebührensätze und sonstige Regelungen eines gleichen Amtsgebietes zusammengefaßt. Ferner wurden auch gleiche Rechte, Pflichten und Besoldungsregelungen, die für Amtsträger verschiedenen Ranges verbindlich waren, als "Ordnung" zusammengefaßt. So waren bei der Nachtwache 2 Obermeister, 4 Untermeister und 42 Rottgesellen tätig. Für sie wurde die einheitliche Pflicht der Überwachung und die im wesentlichen gleiche Besoldung in einer "Nachtwachter-Ordnung" geregelt.²⁶⁶⁾

Auch die Rechte und Pflichten des Weinstadelmeisters, des Weinamers, Weinreißers, Weinzahlers und Visierers waren in einer Weinstadel-Ordnung,²⁶⁷⁾ die Instruktionen der Zollner in einer Zoll-Ordnung,²⁶⁸⁾ die der Steuerer und Steuererschreiber in einer Steuer-Ordnung enthalten.²⁶⁹⁾

Die gemeinsame Regelung mehrerer inhaltlich verwandter Ämter kommt besonders in der Überschrift zur Eich-Ordnung von 1564 zum Ausdruck, wo es heißt:

"Ordnung des Eichhandels, auch wie sich der
Eichmeister vnd Eichgegenschreiber sambt den
Amern vnnd anderen in allen deme, was der
Eich anhenngig ist halten sollen".²⁷⁰⁾

Hieran anschließend wurden die Eide aufgeführt; diesen folgte eine lange Reihe detailliert beschriebener Amtsverrichtungen.

Die Bezugnahme auf die Dienstordnung erfolgte bei mittleren und niederen Amtsträgern regelmäßig durch die Eidesleistung; die Bezugnahme war also in der Eidesformel enthalten.²⁷¹⁾ Auch bei höheren Amtsträgern konnte der Inhalt des Bestallungs- oder Reversbriefes durch die Bezugnahme auf eine Dienst-

265) z. B. Kammerknecht in Kammerknechts-Ordnung - (BB, 1505, fol. 86)

Stadtsöldner in BB, fol. 75

Zeugschreiber in BB, fol. 32

266) BB, fol. 102 f.

267) Weinstadel-Ordnung - St. Arch. C VI 29 und 33; ferner BB, fol. 57 f.

268) Zoll-Ordnung in BB, fol. 65 ff.

269) Steuer-Ordnung von 1606 in BB, fol. 26 r

270) Eich-Ordnung von 1564, fol. 2

271) ER 1465; EB 1488; - Bücher bezeichnet das Eidbuch als eine "Sammlung von Dienstanweisungen" (Bücher, Beamtentum i. MA, S. 14)

instruktion oder eine Dienstordnung ersetzt werden. So verpflichtet sich der Mühlrichter in seinem Reversbrief,²⁷²⁾ seine Pflichten zu erfüllen, nachdem ihm "... ein ordennliche bestallung oder Mühlordnung" gegeben. Ferner heißt es in der Revers-Copie für die 15 städtischen Hebammen: "... die haben sonderbar fürgeschriebene Ordnung derselben sie trewlich geloben vnd nachkommen sollen ...".²⁷³⁾ Auch für den Stadtberrichter²⁷⁴⁾ und für den Stadtunterrichter²⁷⁵⁾ wurden keine ausführlichen Bestallungen ausgefertigt, sondern in den Bestallungsbriefen wurde nur Bezug genommen auf die Stadtberrichter-Instruktion von 1560 bzw. 1597.

Eine Abart der Dienstordnungen sind die Gebühren-Ordnungen, in denen lediglich das Entgelt für bestimmte Amtshandlungen festgelegt war. Sie waren für solche Amtsträger angelegt, die für ihre Amtshandlungen Gebühren unterschiedlicher Art und Höhe zu fordern hatten.²⁷⁶⁾ Die Gebühren-Ordnungen wurden insbesondere für Amtsträger auf dem Gebiete des Wirtschaftslebens, für Käufel,²⁷⁷⁾ Messer,²⁷⁸⁾ Lader²⁷⁹⁾ und Beschauer²⁸⁰⁾ aufgestellt, während die Gebühren auf den Gebieten der Verteidigung²⁸¹⁾ und der Rechtspflege²⁸²⁾

272) BB, fol. 14 r

273) BB, fol. 95

274) BB, fol. 14

275) Für den Stadtunterrichter war eine Bestallungs-Copie vorhanden, die in ihrem Inhalt auf die Stadtberrichter-Instruktion verwies - (BB, fol. 6)

276) So die Ordnung für Anstecher, Aufreißer und Stadelmeister, die 28 verschiedene Gebühren enthielt - (BB, fol. 87-88)

277) RP. 1525, fol. 80; LO v. 1553 III/ VIII/ 3 und III/ X. Pol. O. v. 1616 II. Buch, VII. Titel

278) RP. 1498, fol. 64; Holzmesser-Ordnung von 1544 (St. Arch. C III c 10) und von 1625 (BB, fol. 77)

279) für Salzlader - (St. Arch. Zünfte Nr. 139) und Trockenlader - (St. Arch. Zünfte Nr. 133 und 134)

280) Bei den Beschauern wird keine einheitliche Gebühren-Ordnung aufgestellt, sondern im Eid eines jeden Beschauers ist vermerkt, welche Gebühren er für seine Mühe verlangen kann - (EB 1488, fol. 13 ff.)
vgl. auch Pol. O. v. 1616, I, IV. Titel

281) Für die militärische Ausbildung der Bürger erhält der Stadtleutnant pro Bürger 30 kr. - (BB, fol. 22 r)

282) Der Schlögl erhält für jeden Gefangenen ein einheitliches Kopfgeld, unterschiedlich nur für Bürger und auswärtige Gefangene. - (Lfd. Eintragungen in den KR. unter "Rat geschafft" = Sonstiges; vgl. auch Solleder, München i. MA, S. 326)

ohne unterschiedliche Berechnung festgelegt werden konnten und ihre Fixierung daher keine eigene Gebühren-Ordnung erforderte, sondern in Bestallung und Instruktion möglich war.

3. Wurden die Amtsträger nicht vom Rat, sondern von einem hierzu ermächtigten höheren Amtsträger angestellt, so wurden die Pflichten nicht in Bestallung, Revers, Instruktion oder Dienst-Ordnung niedergelegt, sondern die Unterweisung über die Amtstätigkeit erfolgte jeweils durch das übergeordnete Organ. So wurde der Mühlamtinann durch den Mühlrichter,²⁸³⁾ der Stadtschreibersubstitut durch den Stadtschreiber unterwiesen.²⁸⁴⁾

4. Im Gegensatz zur Bestallung, in der Rechte und Pflichten für eine bestimmte Amtsperson festgelegt wurden, sind die Instruktionen als generelle Vorschriften für den jeweiligen Inhaber eines bestimmten Amtes anzusehen. Deshalb fehlt in den Instruktionen die Bestätigung für den Abschluß eines konkreten Dienstvertrages; es fehlt nämlich der Hinweis, daß der Amtsträger "an-vnd aufgenommen" worden sei. Es fehlen ferner sämtliche Zusätze, die eine persönliche Verpflichtung des Amtsträgers zum Inhalt haben.²⁸⁵⁾

Während die Bestallung schon äußerlich einem Briefe gleicht, in dem Rechte und Pflichten ohne genaue formelle Abgrenzung aufgezählt werden, sind in den Instruktionen die Pflichten so weit wie möglich getrennt und durchnummeriert aufgeführt, gefolgt von einem deutlich abgesetzten Artikel, der mit "besoldung" überschrieben ist und die Bezüge im einzelnen regelt. Beide aber, Bestallungs- oder Reversbrief und Instruktion sind nur für einen Amtsträger vorgesehen.²⁸⁶⁾

Dagegen sind die Dienstordnungen generelle Vorschriften für mehrere Amtsträger, die jeweils verschiedene Ämter bekleideten.²⁸⁷⁾

283) BB, fol. 114

284) EB 1488, fol. 49; - BB, fol. 93

285) z. B. "... Demnach gelob, zuesag vnd versprich ich..." - oder "... mit meinem leiblich geschworenen Ayde ..." - oder "... trewlich an geverde ..."

286) So ist die Instruktion stets mit der abstrakten Bezeichnung des Amtsträgers überschrieben, z. B. "Zeugschreiber" - (BB, fol. 32) oder "Instruktion für ainen Statt Castner" - (BB, fol. 36)

287) Bei der Instruktion für die 4 Stadtsöldner - (BB, fol. 75), der Instruktion für die Türmer auf St. Peters-Turm - (BB, fol. 80) und bei der Instruktion für die 7 Torwachter bei den Stadt-Toren - (BB, fol. 82) handelt es sich nicht um Dienstordnungen, sondern um echte Instruktionen, da wohl mehrere Amtspersonen vorhanden waren, diese aber inhaltlich dasselbe Amt versahen.

Daß Bestallung und Instruktion auf den jeweiligen Inhaber eines einzelnen Amtes abgestellt werden, ergibt sich auch aus ihrer formalen Behandlung. Ebenso wie die Bestallung wurde auch die Instruktion dem Amtsträger "zugestellt". War die Zahl der Amtsträger eines gleichen Amtes zu groß, als daß eine persönliche Zustellung möglich gewesen wäre, so wurde der Inhalt der Instruktion mehrmals im Jahr verlesen. Damit z.B. die 48 Nachtwächter "... selbige ordnung desto weniger überfahren soll Inen dieselbige im Jar aufs wenigst zway mal fürgehalten vnd abgelesen werden ...".²⁸⁸⁾

War die Instruktion in Dienstordnungen enthalten, so wurde dem Amtsträger die ganze Dienstordnung zugestellt.²⁸⁹⁾ Im Gegensatz zu Bestallungsbriefen, deren Inhalt auf eine bestimmte Amtsperson zugeschnitten war, mußten Instruktionen, die als generelle Vorschriften dem Amtsnachfolger übergeben wurden, nach Beendigung des Amtsverhältnisses an die Stadt zurückgegeben werden.²⁹⁰⁾

VII. Borgschaftsleistung

1. Bei Ämtern, deren Inhaber städtische Gegenstände zu verwalten hatten, trat als weiteres konstitutives Merkmal die Borgschaftsleistung hinzu. Hierdurch sichert sich die Stadt vor Schäden, die an städtischem Gut durch ordnungswidrige Amtsführung fahrlässig²⁹¹⁾ oder vorsätzlich²⁹²⁾ herbeigeführt werden konnten. Dieser Grund der Borgschaftsleistung wird nur in der Bestallungs-Kopie des Bauschreibers hervorgehoben. Er wird ernaht, "... daß er in

288) BB, fol. 102

289) So dem Stadtberrichter - (BB, fol. 14) und dem Mühlrichter - (BB, fol. 15 r)

290) "Item wann der Richter von einem Dienst absteet, soll er diese gesiegelte Ordnung ... ainem Ers. Rath überantwortten" - Stadtberrichter-Instruktion von 1560, fol. 12 (St. Arch. B III a 8)

291) Sämtliche Amtsträger waren verpflichtet, "nit vnthrew noch vnyleiß nit ze brauchen" - (vgl. Revers d. Unterziegelmeisters - St. Arch. A VIII c 25). Entsteht durch Untreue oder Faulheit ein Schaden, so verfällt die Borgschaft - (A VIII c 25)

292) z.B. durch die Flucht des Eichmeisters Übellohner mit seinem Eichgegen-schreiber im Jahre 1564, wobei sie Schulden von insgesamt 623 fl. hinterließen. Daraufhin wurde auch von ihren Amtsnachfolgern Borgschaft gefordert. - (KR, 1564, fol. 56; EichO v. 1564, fol. 9 r)

Verwaltung diß Dienstes solche vleiß vnd aufmercksam gebrauchen vnd annehmen wolle, wie ers gegen Gott vnd seiner Obrigkeit zuverantwarthen getraue vnd auch vnser Aid vnd Pflicht halber schuldig vnd verbunden sey. Und weil der Stat hieran nit wenig gelegen, also hat ain Ers.Rath geschlossen vnd bevolhen, daß forthin ain yeder Pauschreiber, ehe er den Dienst antreten tuet, zuvor ... Borgschaft leisten vnd deswegen neben seinem gestellten Porgen ein verfertigte Verschreibung zur Statkammer geben solle ...".²⁹³⁾ Grund zur Borgschaftsleistung war also nicht ein persönliches Mißtrauen in die künftige Amtsführung eines bestimmten Amtsbewerbers, - hier konnte ja die Aufnahme in städtische Dienste versagt werden -, sondern die Borgschaft mußte stets "des Dienstes halber" geleistet werden.²⁹⁴⁾

Die Stellung der Borgschaft war allgemein erforderlich, wenn höherwertige Gegenstände, die im Eigentum der Stadt standen, verwaltet wurden. Die geleistete Borgschaftssumme war Sicherung nur für die Erhaltung und sachgemäße Verwaltung von städtischem Material, Tieren und insbesondere städtischen Geldern. Dagegen wurde Borgschaft nicht gefordert als Sicherung für eine ordnungsgemäße Amtsführung schlechthin. Deshalb hatten zwar die Leiter²⁹⁵⁾ und Verwalter²⁹⁶⁾ städtischer Betriebe Borgschaft zu leisten, während der Stadtschreiber, dessen fehlerhafte Amtsführung sich für das städtische Gemeinwesen weitaus nachteiliger auswirken konnte, keine Sicherheit zu geben brauchte.²⁹⁷⁾

Diese Annahme wird auch nicht durch den Anhang der Eich-Ordnung von 1564 widerlegt, in dem eine Borgschaft für Eichmeister und Eichgegenschreiber gefordert wird.²⁹⁸⁾ Denn hier kommt nicht zum Ausdruck, daß die Borgschaftssumme etwa zur Deckung von Schäden herangezogen wird, die nicht durch Verlust an Vorrat und Werkzeugen entstanden, sondern durch eine allgemeine schlechte Amtsführung bedingt waren. Zur Deckung derartiger mittelbarer Schäden, die

293) Instruktion des Bauschreibers - (BB, fol. 39), inhaltlich entsprechend die Instruktion des Stadthauspflegers - (BB, fol. 28 r)

294) z.B. in der Zoll-Ordnung v. 1625 in BB, fol. 65 ff.

295) z.B. der Bleicher: EB 1488, fol. 6 und 48

Mangmeister : EB 1488, fol. 23 r

296) Bauschreiber - BB, fol. 39 - Stadthauspfleger - BB, fol. 28 r

297) BB, fol. 4; - Vgl. auch Maurer, Städteverfassung, Bd. III, S. 236

298) Hiernach muß Borgschaft geleistet werden, "... ob gemeine Stat ainichen nachtheil oder schaden Irennthalb näme es sey gefar oder vnvleiß halb ..." das sich gemeine Stat desselben von der verpürgten Summe neben anderem Irem haab vnd guet wieder erholen muege ..." - EichO v. 1564, fol. 9 r

im Stillstand oder in der Rückbildung wirtschaftlicher und technischer Entwicklung bestehen konnten, wären viel eher die leitenden Amtsträger wie Stadtschreiber, Richter, Oberbaumeister u. a. verpflichtet gewesen, deren Amtsführung einen zeitlich weitreichenden Einfluß hatte.

2. Die Borgschaft war gewöhnlich als Sicherheitsleistung in barem Geld oder in einer Schuldverschreibung zu erbringen; diese Gegenstände wurden in der Stadtkammer hinterlegt. Die Borgschaftssumme war der Höhe nach abhängig vom Wert der verwalteten Sachen; konnte ein solcher Wert nicht genau festgestellt werden, so betrug die Höhe der Borgschaft einen Bruchteil der voraussichtlichen Jahreseinnahmen eines Amtsträgers.²⁹⁹⁾ Reichte die verbürgte Summe zur Deckung der Schäden nicht aus, so wurde subsidiär das übrige Vermögen des Borgschaftspflichtigen herangezogen.³⁰⁰⁾

Bei niederen Amtsträgern, die über Sachwerte der Stadt zu verfügen hatten und die Borgschaftssumme in der geforderten Höhe nicht oder nur zum Teil erbringen konnten, wurde die Erstellung einer Geldsumme durch Verpfändung von Hab und Gut ersetzt.³⁰¹⁾

299) So beliefen sich die Zolleinnahmen am Isartor, dessen Zöllner bei Amtsantritt 1 000 fl. Borgschaft zu erbringen hatte, im Jahre 1581 auf ca. 1329 fl. (KR. 1500) - 1625 betrugen die Einnahmen allerdings 7 500 fl., während die Borgschaftssumme nicht erhöht worden war. - Ferner betrug die Borgschaftssumme des Stadthauspflegers mit 400 fl. ungefähr ein Drittel seiner Quatember- und Zinsgelder - (KR. 1625, fol. 101 ff; BB, fol. 28 r; EB 1488, fol. 70 r). Der Anteil in dieser geringen Höhe erklärt sich aus der Tatsache, daß die Gehälter für die meisten Amtsträger nicht durch den Stadthauspfleger, sondern von der Stadtkammer ausbezahlt wurden.

300) Vgl. o. Anm. 125; ferner den Revers des Unterziegelmeisters und seiner Frau, in dem sie ihr ganzes Hab und Gut, lebensnotwendige und unverwertbare Sachen bereits als Sicherheitsleistung einsetzten (S. Arch. A VIII c 25)

301) Der Unterziegelmeister verpfändet zusammen mit seiner Frau alle seine Habe für den Fall der ungetreuen Amtsführung: "... setzen vnnd verpfennen wir obbekennenden Ehleut ainem Ers. Rath zu Rechtein vnnderpfandt all vnser Havs vnd guet, liegend vnd varend"- (St. Arch. A VIII c 25).
Übrigens war die Frau ohne Einwilligung ihres Mannes nicht borgschaftsfähig - (Dirr, Denkmäler, S. 380, Art. 220)

Diese "Verpfenntung" war die aufschiebend bedingte Bestellung eines Faustpfandrechts für die Stadt. Da das Faustpfandrecht stets den Besitz der Sache erforderte,³⁰²⁾ der Amtsträger aber sein Vermögen weiterhin im Besitz haben mußte, gestand er der Stadt das Selbsthilferecht zu, sich im Schadensfalle in den Besitz "aller haab vnd guetter" zu setzen. Erst durch diese Besitzergreifung wurde die Verpfändung begründet.³⁰³⁾ Die "Verpfenntung" der Amtsträger war also keine unmittelbare Verpfändung, sondern nur Zugriffsmöglichkeit; sie war die Ermächtigung an die Stadt, zur Sicherung vertraglicher und außervertraglicher Schulden im Schadensfalle eine Privatpfändung durchzuführen.³⁰⁴⁾

Als Sicherheitsleistung brauchte die Borgschaftssumme nicht von dem Amtsträger persönlich erbracht werden, sondern konnte auch von einem Dritten gezahlt werden. Neben der Erstellung einer Geldsumme und der Einsetzung von Sachgütern konnte die Bürgschaft auch in der Weise erfolgen, daß 4 - 6 Bürgen der Stadt mit einem gewissen Geldbetrag für die Ehrlichkeit des Amtsträgers bürgten.³⁰⁵⁾ Eine Kombination von Sachhaftung und Personenhaftung lag beim Bauschreiber vor, der seine Borgschaft durch Zahlung eines Geldbetrages und Stellung eines Bürgen erbringen mußte.³⁰⁶⁾

Die Borgschaft mußte nach Abschluß des Dienstvertrages, aber noch vor der Installation erbracht werden. Dies geht aus der Instruktion des Bauschreibers hervor: Nach seiner Aufnahme muß der Amtsanwärter in sein Amt installiert werden, es müssen ihm die Gerätschaften aufgezählt und übergeben werden.³⁰⁷⁾ Unmittelbar vor der Installation aber mußte der Amtsanwärter die erforderliche Borgschaft leisten.³⁰⁸⁾ Auch beim Eichmeister findet sich der Vermerk, er

302) Hübner, Privatrecht, S. 389; - Leibl, Münchner Pfandrecht, S. 14; -

Gierke, Privatrecht, Bd. III, S. 956; Reinicke, Münchner Privatrecht, S. 52

303) Vgl. Hübner, Privatrecht, S. 390 f; Gierke, Privatrecht, Bd. III, S. 961

304) Derartig freie Vereinbarungen über den Zugriff auf die Pfandsache waren möglich - (Reinicke, Münchner Privatrecht, S. 53)

305) Wetzel, Ämter, S. 21

306) BB, fol. 39

307) "... Wan ain Pauschreiber aufgenommen wüdt, soll Ime aller vorhandene vorrat an holzwerch vnd anderen Sachen ordennlicher weiß beschriben, fürgezelt vnd eingewantwordt werden ..." - (BB, fol. 39)

308) "... Wann nun solche Porgschaft geleistet vnd Ime auch dar auf obgemelter Pau vorrat vnd was an anderen Sachen vorhanden beschriben, fürgezelt vnd eingewantwordt worden, so besteht alsdann sein Verrichtung in folgenden Punkten ..." - (BB, fol. 39); ähnlich auch der Stadt-Kastner - (BB, fol. 36)

müsse "ehe er zum Dienst antreten thut, zu v o r ain hundert gulden Porgschaft ze laisten schuldig seyn."³⁰⁹⁾

VIII. Installation

Die letzte Phase der Amtseinsetzung bildete die Installation.³¹⁰⁾ Sie wurde durch Publikation der Amtsgewalt vorgenommen und bestand im wesentlichen aus der Einweisung in den Amtsbereich; sie konnte in verschiedener Form vorgenommen werden. Dem Amtsanwärter wurden von seinem Vorgänger einzelne Verrichtungen erklärt, Arbeitsgeräte und Vorrat wurden ihm "beschriben, fůrgezelt"³¹¹⁾ oder fůrgemessen"³¹²⁾ und "eingantwort".³¹³⁾ Hierbei war aber stets ein Vertreter des Stadtrates anwesend, - in der Regel der amtierende Bürgermeister oder der Stadtschreiber -, der die Übertragung der hoheitlichen Gewalt auf den neuen Amtsträger vornahm. Der Übergabe-Akt muß nämlich getrennt werden in die Rückgabe der Gerätschaften von dem bisherigen Amtsträger an die Stadt und in die Neuausgabe durch die Stadt an den neu eingesetzten Amtsträger. Denn nur die Stadt, nicht auch der bisherige Amtsträger konnte durch den Installations-Vorgang auch die Amtsgewalt übertragen. Deshalb muß "... der Stadtrichter, wann er von seinem Dienst absteet, seine gesiegelte Ordnung sambt der Instruktion, Tafel-Ordnung, auch die Gerichts Puecher vnd was er von Amts wegen innenndig hat ... einem Ers.Rath überantworten vnd nit dem nach Ime anstehnden Richter".³¹⁴⁾

Die Übergabe der Vorräte wurde besonders bei jenen Amtsträgern, welche Borgschaft zu leisten hatten, gründlich vorgenommen, da sie mit der verborgten Summe für jede Minderung und jeden Schaden des Materials hafteten. So wurde dem Stadt-Kastner "aller vorhandene Vorrath an Getreidt vnd Mehl ordennlicher weiß rumbgeschlagen,"³¹⁵⁾ um etwa schon bei der Übergabe vorhandene Mängel zu entdecken und festzustellen. Auch dem Stadthauspfleger wurden "... Rosse, Schütt vnd große Wagen, Khärrn, Gutschn, Sägl, Eisenwerch,

309) BB, fol. 63

310) Dadurch wurde die Amtseinsetzung abgeschlossen, vgl. oben, Anm. 308:
Nach der Installation beginnt "alsdann" der Vertrag wirksam zu werden.

311) BB, fol. 36

312) BB, fol. 39

313) Vgl. oben, Anm. 307 und 308; ferner BB, fol. 28

314) Stadtberrichter-Instruktion v. 1560, fol. 12

315) BB, fol. 36

Khupfer, Prunnwerch vnd alles andere ordennlich rumbgeschlagen, beschriben vnd eingantwort ...".³¹⁶⁾

Hatte der Amtsträger eine Anordnungsgewalt gegenüber untergeordneten Dienstkräften, so mußte er diesen vor tatsächlichem Dienstantritt vorgestellt werden, um sein Handeln als Vertreter der Stadt nach außen hin zu legitimieren und um ihm dadurch Gehorsam der unterstellten Dienstkräfte zu verschaffen.³¹⁷⁾ Nach Aufnahme des Stadthauspflegers "sollen Ine vor würrkhliche antretung des Dienstes die furknecht, item der wagenknecht vnd hoyknecht fürgestellt vnd Inen allen eingebunden werden, das sie Ine pfolgen in sachen, soviel das furwerch vnd Ire dienst betrifft, gewertig vnd gehorsam sin sollen ...".³¹⁸⁾

Bei anderen Amtsträgern erfolgte die Installation durch Übergabe eines Amtszeichens, indem der Amtsanwärter einen Rock, einen Stab oder ein sonstiges Zeichen seiner Amtsgewalt erhielt.³¹⁹⁾ In den meisten Fällen wurde die Aufnahme des Amtsanwärters in den städtischen Dienst in der Form publiziert, daß sein Name in den Ratsprotokollen unter "Amt- und Dienstleute der Stadt" aufgenommen wurde.³²⁰⁾ Dies geschah in der Weise, daß unter die Amtsbezeichnung der Name des Amtsanwärters eingesetzt wurde. Wurden die bisherigen Amtsträger in ihrem Amte bestätigt, so trat unter die Amtsbezeichnung bisweilen nur der Vermerk: "D'alte"³²¹⁾ oder hinter den Namen wurde das Wort "hinwieder" gesetzt.³²²⁾

316) BB, fol. 28

317) BB, fol. 43 - (Instruktion des Unterbaumeisters)

318) BB, fol. 28

319) Vgl. ausführlich unter "Amtszeichen" - unten 4. Kap., II, c

320) Laufender Eintrag in den Ratsprotokollen zu Beginn des Jahres bis 1532; die Publikation erfolgte aber auch weiter durch Namenseintrag in die Kammerrechnungen.

321) So in RP. 1496, fol. 19 r und in RP. 1497, fol. 31 r. Der Vermerk "D'alten" wurde aber nur bei niederen Amtsträgern wie Türmer, Pfeifer, Saueintuer, Bettelknecht und Züchtiger und auch bei diesen nur ausnahmsweise verwendet. Im folgenden Jahr wurden auch diese Amtsträger wieder mit ihrem vollen Namen, bzw. Vornamen bezeichnet - (RP. 1498, fol. 52)

322) z.B. RP. 1495, fol. 5-6 r; 1495 wurden 56 Amtleute im Amte bestätigt, 3 wurden neu eingesetzt, wobei ein ausdrücklicher Vermerk "ain newer" beigefügt wurde. Bei 26 Amtleuten steht der Name ohne Vermerk; hierbei handelt es sich aber fast nur um Beschauer. Auch bei den Ratsstellen und den Vierern des Handwerkes stehen die Namen stets ohne Vermerk.

4. Kapitel

Der Amtsinhalt

I. Der Amtsbereich

In den Bestallungsbriefen, Instruktionen und Dienstordnungen wurde auch der Amtsbereich festgelegt. Hier waren die Tätigkeiten, zu deren Ausübung der Amtsträger berechtigt und verpflichtet war, genau beschrieben. Die Kompetenz zur Abgrenzung der einzelnen Amtsverrichtungen lag in den Händen des Rates, der auf Grund seiner Satzungsgewalt die Bestallung, Instruktionen und Ordnungen erließ. Die genaue Abgrenzung des Amtsbereiches erfolgte durch die kasuistische Aufzählung der einzelnen Amtsverrichtungen; sie war notwendig, da jeder Eingriff in die Zuständigkeit eine Verminderung der Einkünfte des Amtsträgers zur Folge hatte. Denn jede echte Amtstätigkeit war mit Gebühren verbunden und so war der Verdienst der besoldeten Amtsträger nicht nur von ihrem Fleiß, sondern auch von ihrem "Einzugsgebiet" abhängig. Im übrigen kann der Amtsbereich örtlich und sachlich verstanden werden.

1. Bis zum Beginn des 18. Jahrhunderts waren die meisten Amtsposten innerhalb des städtischen Burgfriedens nur mit einer Person besetzt.³²³⁾ Eine Aufteilung des Amtsbereiches in einzelne Stadtbezirke wurde nur in Einzelfällen vorgenommen. Eine Ausnahme bilden die 4 Pfleger, die für jeden Handwerkszweig schon seit frühester Zeit (etwa 1400) in dieser Anzahl bestellt wurden und die summarische Bezeichnung "Vierer" erhielten.³²⁴⁾ Der Amtsträger war also grundsätzlich für alle Fälle, die sachlich in seinen Amtsbereich fielen, für das ganze Stadtgebiet zuständig.

Eine Ausnahme bilden ferner jene Amtsträger, die wegen der Art ihrer Amtstätigkeit zwangsläufig nur an einem bestimmten Ort in der Stadt ihre Amtsverrichtung ausübten. So konnten die 4 Zollner die Gebühren nur an den Stadto-

323) Dies ergibt sich aus den Ratsprotokollen, in denen am Anfang des Jahres unter der Amtsbezeichnung nur ein Name aufgeführt wurde. Bekleideten mehrere Amtsträger dasselbe Amt, so wurde jeder von ihnen namentlich aufgeführt. So ist von 1550-1860 nur ein Brunnenmeister eingesetzt; nur 1590 wird der Brunndienst von 2 Brunnenmeistern versehen - (Bolck, Trinkwasserversorgung, S. 78, Anm. 1). Sofort werden in RP. 1590 beide Brunnenmeister mit ihrem Namen genannt.

324) Schultheiß, Gewerbeverfassung, S. 88

ren, an welchen sie eingesetzt worden waren, erheben.³²⁵⁾ Auch den Brunnknechten wurde jeweils ein bestimmtes Brunnhaus zur Wartung zugewiesen.³²⁶⁾ Nachdem ein zweiter Uhrrichter angestellt worden war, mußte auch hier eine genaue örtliche Abgrenzung der Arbeitsgebiete erfolgen.³²⁷⁾

Grundsätzlich wurden sämtliche Amtsträger nur innerhalb der Stadt tätig³²⁸⁾ und es war teilweise sogar ausdrücklich verboten, außerhalb der Stadt dem Dienst nachzugehen.³²⁹⁾ Sobald aber ein Amtsträger nur zu dem Zweck aufgestellt wurde, außerhalb der Stadt seine Amtsverrichtungen auszuüben, durfte er im Verhältnis zu seinen "innerstädtischen" Kollegen höhere Besoldung erwarten, da er nicht mehr unter dem Schutz der städtischen Mauern stand und somit größeren Gefahren ausgesetzt war.³³⁰⁾

2. Eine generelle Abgrenzung der sachlichen Zuständigkeit konnte nicht scharf vorgenommen werden und konnte daher zu Kompetenzstreitigkeiten führen. Deshalb bemühte sich der Stadtrat, die einzelnen Amtsverrichtungen möglichst genau und ausführlich zu bestimmen, so daß sich die sachliche Zuständigkeit mit dem Inhalt der Amtspflichten deckt.³³¹⁾

325) Diese Zollstätten (Isar-, Neuhauser-, Sendlinger- und Schwabingertor) waren in ihrer Ergiebigkeit sehr unterschiedlich. Ein Wechsel der Zollner untereinander ist jedoch nicht belegbar; auch wenn er stattgefunden hätte, wäre er nicht als eine Versetzung im modernen Sinne, sondern als Entlassung und Neu-Einsetzung anzusehen - (vgl. Zol10 in BB, fol. 65 ff.)

326) BB, fol. 57-59 : am Isarbach
am Katzenbach
am Glockenbach

327) Der Uhrrichter zu "vnser L. Frawen" und dem "Schönen Turm" - (BB, fol. 97) und der Uhrrichter beim Rats- und Schöfflerturm - (BB, fol. 98)

328) Dies kommt besonders beim Eid der Beschauer der Bretter zum Ausdruck: "... sollen alle Preter auf den Mühlen in der stat vnd im Burgfried hie ze München beschawen - (EB 1488, fol. 29). Bei den meisten Amtsträgern war es selbstverständlich, daß sie nur in der Stadt tätig wurden, so daß es eines besonderen Hinweises nicht bedurfte, als Amtsträger außerhalb der Stadt keine Handlungen vorzunehmen.

329) Der "Protweger soll auch auf das lanndt hinaus khaines pecken prot wegen oder shawen" - (EB 1488, fol. 37 r)

330) So erhält die Hebamme vor dem Tor 4 fl. Quatembergeld (anstatt 2 fl., wie die Hebammen in der Stadt), zusätzlich Brennholz und zinsfreie Wohnung - (BB, fol. 95; vgl. KR. 1564 - 1638)

331) Besonders deutlich ist die Zuständigkeitsverteilung aus den Dienstordnungen ersichtlich - vgl. Anhang IV

II. Die Rechte des Amtsträgers

A. Die Besoldung

1. Bis zur Mitte des 18. Jahrhunderts wird die Amtstätigkeit in den Städten von zwei Grundsätzen beherrscht: der ehrenamtlichen Führung und der Selbsterhaltung eines Amtes.³³²⁾ Beide Grundsätze scheinen in Widerspruch zueinander zu stehen, da bei einer ehrenamtlichen Tätigkeit die Erhebung von Gebühren ausgeschlossen ist, die bei der Selbsterhaltung eines Amtes aber gerade die Grundlage für das Weiterbestehen eines Amtes und seines Inhabers ist. Beide Grundsätze hatten aber dennoch ihre uneingeschränkte Geltung, wenn auch auf verschiedenen Gebieten.

Nur die leitenden Stellen der Stadtverwaltung, die mit den gewählten Mitgliedern des Inneren Rates besetzt wurden, unterlagen einer ehrenamtlichen Führung. So erhielten z.B. der Bürgermeister, der Kämmerer, die Bau- und Bettelherren und andere Mitglieder des Inneren Rates keine Besoldung, sondern höchstens eine Aufwandsentschädigung,³³³⁾ den Ersatz ihrer Auslagen³³⁴⁾ und nach Ablauf ihrer Amtsperiode eine geringe "Ergetzlichkeit",³³⁵⁾ Diese ist aber immer nur als Anerkennung, nicht als Entgelt der Amtstätigkeit anzusehen. Nur die leitenden Amtsträger, die Mitglieder des Inneren Rates, konnten sich eine ehrenamtliche Tätigkeit für das Gemeinwesen leisten, da sie ihren Lebensunterhalt nicht aus Amtseinkünften bestreiten mußten, sondern durch Ausübung eines anderen Berufes und durch ihr Vermögen gewährleisten konnten.

Die mittleren und niederen Amtsträger hingegen, die keinen Rückhalt in ihrem privaten Vermögen hatten und die auf die Einkünfte aus ihrer Amtstätigkeit angewiesen waren, bekamen für diese Tätigkeit ein Entgelt. Hier galt der Grundsatz, daß sich jedes Amt selbst erhalten müsse. Jeder Bürger oder Fremde, der die Dienste der städtischen Amtleute in Anspruch nimmt, hat für ihre Bemühungen eine Gebühr zu entrichten. Der Bürger besoldet also teilweise den Amtsträger unmittelbar; das Gemeinwesen hat nur dafür zu sorgen, daß der Amts-

332) Wetzel, Ämter, S. 21; - Solleder, München i. MA, S. 315

333) Eine solche erhielt nur der amtierende Bürgermeister des Inneren Rates mit mtl. 100 fl. und der Bürgermeister des Äußeren Rates mit 12 fl. Daneben erhielten nur noch die drei Kämmerer ein Quatembergeld.

334) Vgl. Laufender Eintrag unter "Rat geschafft" in KR., wo der Ersatz von Reisegeldern, Tagesgeldern, aber auch von Unkosten für Materialbeschaffung aufgeführt wird.

335) Auch hierfür wurde in den Kammerrechnungen ein durchgehender Posten als "Ergetzung" eingesetzt. Vgl. auch unten, 4. Kap. II, A 4 *

träger zur Verfügung steht und gegen ein bestimmtes Entgelt jedem Bürger, der ihn braucht, Dienste leistet.³³⁶⁾ Diese Gebühren sind jedem nicht ehrenamtlich tätigen Amtsträger zu entrichten, gleichgültig, welchen Rang er innerhalb der Verwaltungsorganisation einnahm.

Aus dem Grundsatz der Selbsterhaltung des Amtes ergibt sich, daß nicht untergeordnete Tätigkeit allein zur Erhebung von Gebühren berechtigte; auch die Besoldung der höheren Amtsträger soll dem allgemeinen Stadt-Budget möglichst gering in Rechnung gestellt werden. Deshalb müssen auch für die Handlungen des Stadtschreibers, eines der höchsten städtischen Amtsträger, vom Rat festgesetzte Geldsummen gezahlt werden.³³⁷⁾ Gebühren waren auch für den Urteilsspruch des Stadtrichters wie für die Vollzugshandlungen des Fronboten zu entrichten.

Das Recht, Gebühren zu erheben, ist daher ein wesentliches Element, um die Stellung des Amtsträgers zu fixieren: insoweit nämlich, als es einerseits auf ein Abhängigkeitsverhältnis des Berechtigten zur Stadt hinweist, das am schärfsten in dem entzogenen Kündigungsrecht der mittleren und niederen Amtsträger zum Ausdruck kommt. Auf der anderen Seite hatte die Stadt eine gewisse soziale Versorgungspflicht, die auf eine ausreichende Verschaffung von Gebühren oder fixe Bezüge sowie in Alter und Krankheit in beschränktem Umfange auf die Gewährung von Gnadengeldern hinwies.³³⁸⁾

Fehlt also das Recht auf Gebührenerhebung oder auf fixe Versorgungsleistungen, - das war meistens bei den leitenden Posten, die von ehrenamtlich tätigen Ratsmitgliedern besetzt wurden oder bei völlig untergeordneten Diensten, wie sie Tagelöhner verrichteten, der Fall³³⁹⁾-, so entfällt sowohl das Abhängigkeitsverhältnis zur Stadt als auch eine entsprechende Versorgungspflicht der Stadt.

Die Leistungen, die die Stadt an alle Personen gewährte, welche ihre Arbeitskraft dem Gemeinwesen zur Verfügung stellten, lassen sich in zwei Gruppen einteilen: in die Dienstzuschüsse und in die Besoldung im engeren Sinn.

336) Bücher, Beamtentum i. MA, S. 15

337) BB, fol. 2-3

338) Vgl. unten 4. Kap., II, B 3

339) Diese erhielten nur einen "Tagelohn", der bei unerlaubter Entfernung vom Arbeitsplatz "aufgehoben" werden konnte - (St. Arch. A VIII c 25, Zif. 7). Die ausgezahlten Beträge wurden auch in den Kammerrechnungen nicht unter einer fortlaufenden Rubrik, sondern unter "Sonstiges" aufgeführt.

2. Nicht alle Leistungen, welche der Amtsträger erhielt, waren das reine Entgelt für seine Amtstätigkeit.³⁴⁰⁾ Aus der Zweckbestimmung der Leistungen läßt sich oft erkennen, daß ein gewisser Teil der Zuwendungen die Amtstätigkeit ermöglichen oder erleichtern sollte. So erhielten der Stadtschreiber, der Kammerschreiber und der Oberrichter etliche Klafter Brennholz, mit dem sie die Amtsräume zu heizen hatten.³⁴¹⁾ Auch jene Amtsträger, die ihre Wohnung in öffentlichen Gebäuden hatten, bekamen Brennholz geliefert.³⁴²⁾ Dergleichen wurden alle Amtsträger, die ihren Dienst auch während der Nachtzeit zu verrichten hatten, darunter insbesondere Türmer, Wächter und Stadtwachtmeister,³⁴³⁾ mit Brennholz versorgt.

Nur als Dienstzuschuß ist auch die Lieferung von Futtergetreide anzusehen; dieses bekamen alle Amtsträger, welche von Amts wegen ein Pferd zu halten hatten, wie z.B. der Stadtrichter,³⁴⁴⁾ die Stadtsöldner³⁴⁵⁾ und der Pfänderknecht.³⁴⁶⁾

Auch für die Beleuchtung der städtischen Amtsräume wurde gesorgt: die Stadtschreiberei, die Stadtkammer und das Stadtgefängnis bekamen gewisse Mengen Unschlitt zugeteilt, der im Rahmen der vierteljährlichen Besoldung an den Amtsvorstand, in den aufgeführten Fällen also an den Stadtschreiber, den Kämmerer und den Schergstubenhüter ausgeliefert wurde.³⁴⁷⁾

In den Rahmen der Dienstzuschüsse gehören auch alle Geldzuwendungen, durch die einem Amtsträger entstandene Auslagen ersetzt wurden. Den größten Teil dieser Auslagen nehmen Reisekosten, sowie Ausgaben für Unterkunft und Verpflegung ein.³⁴⁸⁾ Unter die Dienstzuschüsse fallen ferner die Geldzuwendun-

340) In den Bestellungen, Instruktionen und Ordnungen wird allerdings kein Unterschied zwischen Dienstzuschuß und Besoldung gemacht; es wird nur angeführt, wieviel Geld, Naturalien u. ä. er erhält.

341) BB, fol. 3 und fol. 25

342) So der Ratsknecht - (BB, fol. 70) und der Umsagknecht (BB, fol. 72); hierunter fallen auch Türmer und Zollner - (vgl. unten Anm. 343 und BB, fol. 66)

343) Wächter und Stadtwachtmeister seit 1620: KR. 1620, 140, Türmer: BB, fol. 81

344) BB, fol. 6 und 14

345) BB, fol. 75 r

346) BB, fol. 76

347) BB, fol. 3 f.; - BB, fol. 113; vgl. auch Fischer, Verwaltungsorganisation, S. 275 f.

348) Ausgaben "umb alles potenlohn vnd zerung reitenden vnd geenden auf tag vnd umb all Kundtschafft von der Stat"(KR. 1425, fol. 45-47) - 1435 werden 104 Posten aufgeführt - KR. 1435, fol. 45

gen für die Auslagen des Schergstubenhüters, die ihm durch die Verpflegung der Gefangenen entstehen.³⁴⁹⁾

3. Ebenfalls in Gold und Naturalleistungen erhielten die Amtsträger ihre Besoldung im engeren Sinn. Die Abgrenzung aber, welche Geldsummen und Naturalleistungen für den einzelnen Amtsträger als Dienstzuschuß oder als eigentliche Besoldung anzusehen sind, kann nur auf Grund der Zweckbestimmung der einzelnen Leistung ermittelt werden.

Im Gegensatz zu den Zuschüssen ist die eigentliche Besoldung reines Entgelt für geleistete Arbeit, nicht dagegen - wie der Dienstzuschuß - lediglich eine Beihilfe, um die vorgeschriebene Arbeit durchzuführen.

Die Besoldung war in den Bestallungsbriefen, in Dienstinstruktionen und Dienstordnungen festgelegt. Sie gliederte sich regelmäßig in einen fixen und in einen variablen Bestandteil auf.

a) Den meisten Amtsträgern in höherer und mittlerer Stellung wurde von der Stadtkammer ein bestimmter Geldbetrag ausbezahlt. Die Auszahlung erfolgte in Münzen zu bestimmten Zeitpunkten: z.B. an den Bettelrichter,³⁵⁰⁾ den Stadtkastner,³⁵¹⁾ den Wachtmeister³⁵²⁾ und den Zugschreiber³⁵³⁾ wurde das Fixum wöchentlich ausbezahlt. Die Mehrzahl der besoldeten Amtsträger erhielt jedoch ein festes "Quatembergeld"; sie wurden also vierteljährlich ausbezahlt.³⁵⁴⁾ Daneben wurden auch festgesetzte jährliche Sonderleistungen wie Trinkgelder, "Padgelder" oder "liebungen", Opfergelder, "Letztgelder" und andere regelmäßige Jahreszuschüsse gewährt.³⁵⁵⁾

349) EB 1488, fol. 14 - Wahrscheinlich durfte der Schergstubenhüter den ersparten Überschuß, den er durch schlechtere Gefangenen-Verpflegung erzielte, behalten (Solleder, München i. MA, S. 326)

350) BB, fol. 109

351) BB, fol. 38 r

352) KR. 1639, fol. 126

353) BB, fol. 32

354) Ersichtlich aus lfd. Eintrag in den Kammerrechnungen unter "Amtleute" sowie aus Bestallungen und anderen die Besoldung festsetzenden Vorschriften.

355) Derartige Zuschüsse bekamen z.B. der Steuerer und der Steuerschreiber - (BB, 26 r). Der Stadthauptmann bekam ein Kerzengeld, der Zollner ein Jahresgeld wegen des Torsperrens - (BB, fol. 11 und 67). Das "Letztgelt den amtleuten zu Camerrechnung außgeben" nahm einen lfd. Posten unter "Letztgeld" ein. Im Jahre 1500 erhielten ein nach Rang abgestuftes Letzt-

Diese fixen Beträge wurden ausbezahlt ohne Rücksicht auf die Tüchtigkeit und den Fleiß des Amtsträgers. Die Stadt verpflichtete sich allerdings nur insoweit das Gehalt zu zahlen, als der Amtsträger arbeitsfähig und arbeitswillig war. So bekommt der Türmer Schwägerlein nur dann die gleiche Bezahlung wie sein Lehrherr Mulek "wann er Ime im Plasen gleichkommt".³⁵⁶⁾ Jedenfalls ist die Grenze der Besoldungspflicht dort erreicht, wo der Stadt wegen Arbeitsunfähigkeit oder Arbeitsunwilligkeit ein Kündigungsgrund zusteht.³⁵⁷⁾

b) Damit nun die Amtsträger ihre Amtsverrichtungenen auch mit dem nötigen Eifer versehen, bekamen sie für ihre Amtshandlungen Gebühren. Die Gebührensätze waren von den Handlungen des Stadtschreibers³⁵⁸⁾ bis hinunter zu denen des Stadthirten³⁵⁹⁾ vom Rat festgelegt, damit "kainer wider die Gebühr beschwert noch übernommen werde". Eine Steigerung der Einnahmen war also nur vom Fleiß des jeweiligen Amtsträgers abhängig. Auch wurden die Amtsträger für Überstunden oder sonstige außergewöhnliche Amtsverrichtungenen entsprechend entlohnt. Muß z. B. der Brunnneister aushilfsweise "nächtlicher weyl wachten vnd im eiß arbeiten, will man Ime daz wachgeld, wie ez anderen gegeben würdte auch passieren lassen".³⁶⁰⁾ Auch dem Uhrmeister, der die Uhr - wie in seiner Instruktion vorgeschrieben - nicht nur aufzieht, sondern auch bessert, bekommt hierfür eine Sondervergütung; die Türmer, die am Jahrmarkt "plasen",³⁶¹⁾ die Hebamme, die als Wundarzt tätig wird - sie alle bekommen für besondere Mühewaltung auch besonderes Entgelt.³⁶²⁾ Für

geld der Stadtschreiber, Cammerer, Krötelschreiber, Bürgerknecht, Kammerknecht, Steuerknecht, Fronboten, Richter knecht, Stadtbote, Schlegl, Koch, Kochs knecht und des Kammerknechts haußfraw" (KR. 1500, fol. 127)

356) St. Arch. A VIII c 13

357) Über Kündigungsgründe vgl. unten 5. Kap., III, 2

358) So mußten z. B. für einen Ewiggeldbrief 30 kr, für eine Quittung 20 kr, für ein testimonium legalitis 15 kr bezahlt werden. - (BB, fol. 2-3) vgl. Anhang I

359) Diese wurden erst später festgelegt - (EB 1687, fol. 38 r; vgl. Fischer, Verwaltungsorganisation, S. 416)

360) BB, fol. 58

361) Für den Uhrmacher beim Rats- und Schöfflerturm ist bestimmt: "... Ihme liegt es auch of, die beiden Uhrn alle Tag morgens vnd abends zerichten vnd aufzeziehen. Wann aber etwas daran mangelhaft würdt, so pflegt man Ihne solche arbeit sunderbar zu bezahlen" (BB, fol. 98). Für die Türmer findet sich ein Eintrag in KR. 1500, fol. 83 r.

362) Ebenfalls im Jahre 1500 wird der Talerin Hebamme, "da sie Jörg Schalstein geschnitten (erg. die Pestbeulen) hat", ein Betrag aus der Stadtkammer ausgezahlt. - (KR. 1500, fol. 99)

die Anfertigung des Bestallungsbuches erhält im Jahre 1625 der Stadtschreiber 12 fl. extra "wegen vielfertiger verrichter extra ordinariier schribereyen".³⁶³⁾

Andererseits waren die Amtsträger oft zu besonderem Arbeitseifer gezwungen, um sich ihren notwendigen Lebensunterhalt zu verschaffen. Denn in allen Fällen, da der Amtsträger die Möglichkeit hatte, seinen Lebensunterhalt durch Gebühreneinnahmen zu bestreiten, sank das Besoldungs-Fixum auf ein Minimum. Hatte dagegen der Amtsträger auf Grund seines Amtsbereiches keinerlei Möglichkeit, Gebühren zu erheben, so bestand seine Besoldung aus einem fixen Geldbetrag und sonstigen Zuschüssen in Form von Naturalien und zinsfreier Wohnung. Dies war meistens bei besoldeten Amtsträgern in leitender Stellung der Fall, die keine unmittelbaren Dienstverrichtungen für den Bürger auszuführen hatten und so auch nicht in den Genuß von Gebühren kommen konnten. So bekam der Stadthauptmann, der unmittelbar dem Rat unterstand, ein Quatembergehalt von 100 fl. und einen zusätzlichen Wohnungsgeldzuschuß von quatemberlich 40 fl. Dagegen hatte er keine Gelegenheit, Gebühren zu erheben.³⁶⁴⁾ Sobald einmal diese Gelegenheit gegeben war, wurde das feste Gehalt entsprechend der Gebührenerträge gesenkt. Deshalb bekam der Stadtleutnant, der Untergebener des Stadthauptmannes war und dem die Ausbildung der Rekruten oblag, nur ein Quatembergehalt von 25 fl. und einen Wohnungsgeldzuschuß von 20 fl., da er von jedem auszubildenden Bürger eine Gebühr von 30 kr. erheben konnte.³⁶⁵⁾ Diese Abstufung wird noch unterstrichen durch die Entlohnung des Stadtsöldners, der mit 18 fl. Quatembergeld dem Stadtleutnant hinsichtlich des fixen Gehaltes nicht viel nachstand. Daneben erhielt der Söldner noch Kleidung, Korn und Brennholz.³⁶⁶⁾ Die Besoldung im weiteren Sinn war aber entsprechend seiner Stellung niedriger als die des Stadtleutnants, da der Söldner keine Gelegenheit hatte, seine Besoldung durch Gebühreneinnahmen zu verbessern.

Die Amtsträger auf wirtschaftlichem Gebiete, die täglich zahlreiche Amtshandlungen vorzunehmen hatten und deshalb ausreichende Gebühren einnahmen, konnten allein von diesen Gebühren ihren Lebensunterhalt bestreiten und erhielten deshalb kein Quatembergeld.³⁶⁷⁾ Gegenüber diesen Amtsträgern übernahm die Stadt die Garantie, daß sie allein das Recht haben sollten, gewisse Hand-

363) KR. 1625, fol. 117

364) BB, fol. 11

365) BB, fol. 22 r

366) BB, fol. 75

367) Von 56 städtischen Amtsträgern, die Gebühren erhoben, lebten 30 allein vom Ertrage dieser Gebühren - (Fischer, Verwaltungsorg., S. 589, Anm. 72)

lungen vorzunehmen und für diese Verrichtungen Gebühren zu beziehen. Eine ausdrückliche Garantie war dann überflüssig, wenn der Amtsträger bereits wegen seiner Sachkunde und Erfahrung die Mitbürger überragte. Waren aber auch die Bürger fähig, die sachlichen Handlungen des Amtsträgers vorzunehmen, so wurde eine ausdrückliche Gebühren-Garantie der Stadt erforderlich. Nahmen die Bürger nun trotzdem die Handlungen selbst vor, ohne den bestellten Amtsträger beizuziehen, so konnte der Amtsträger gleichwohl die Gebühren von ihnen erheben.³⁶⁸⁾

Überstiegen gar die Gebühren-Einnahmen der Amtsträger die übliche Besoldungsgrenze, so durften sie nur einen Teil der erhobenen Gebühren für sich verwenden. Diese Gebühren, die wie beim Zoll³⁶⁹⁾ und bei den Marktgebühren³⁷⁰⁾ einen großen Teil der städtischen Einnahmen bildeten, hatten die Amtsträger in eine versiegelte Büchse zu legen, die im Abstand von ca. 3 Wochen vor dem Stadtkämmerer geöffnet wurde. Von dem eingenommenen Geld wurde dann der entsprechende Gebührenanteil, dessen Höhe in Instruktionen und Ordnungen niedergelegt war, ausbezahlt.³⁷¹⁾

c) Die Besoldung der Amtsträger bestand ebenso wie die Dienstzuschüsse neben Geld auch in Naturalien oder sonstigen Vorteilen. Die Lieferung solcher Sachgüter wurde zwar mit Zunahme von gemünzten Zahlungsmitteln seltener, blieb aber in wechselndem Umfange neben der Entlohnung in Münzen weiter bestehen.³⁷²⁾ Der Grund für diese Erscheinung war wohl die Verschlechterung der im Umlauf befindlichen Münze; der Verschlechterung unterlagen auch die Pfennige und Gulden des Münchener Wirtschaftslebens, sei es durch zu ra-

368) Dies kommt am deutlichsten im Freisinger Rechtsbuch zum Ausdruck: Treiben die Bürger ihr Vieh selbständig auf die Weide, obwohl hierzu ein städtischer Hirte aufgestellt ist, haben sie neben einer geringen Strafe dem Hirten die Hütegebühren zu ersetzen - (Freis. RB, Art. 115, Abs. 1)

369) Zollo in BB, fol. 65 ff.

370) vgl. Aufstellung d. Einnahmen bei Solleder, a. a. O., S. 541-553

371) So erhielt der Brotwäger außer seinem wöchentlichen Fixum zusätzlich 1/3 der auf seine Anzeige hin erhobenen Strafgebühren - (BB, fol. 96). Die Bußmeister erhielten 1/3 aus den Einnahmen der Bußbüchse - (EB 1488, fol. 16 r; EB 1687, fol. 24 r) - Vgl. ferner BB, fol. 77 und Bücher, Beamtentum im MA, S. 16

372) Kulischer, Wirtschaftsgeschichte, Bd. I, S. 317; Schmoller, Städtewesen, S. 136 f.

sche Abnutzung der Münzen, schlechte Prägwerkzeuge oder durch absichtliche Münzbeschneidung und Metallverfälschung.³⁷³⁾

Als Naturalien bekamen sehr viele Amtsträger ein gewisses Quantum Brotgetreide zugeteilt. Immerhin erfolgte diese Zuteilung nicht allgemein, sondern viele Amtsträger, welche die gleiche Rangstufe bekleideten, erhielten nur ein Geldfixum, gekoppelt mit sonstigen Naturalbezügen. Die Menge der Zuteilung war jedoch meistens von der Rangstellung des Amtsträgers abhängig. So erhielt der Oberbaumeister 16 Scheffel Brotgetreide;³⁷⁴⁾ der Stadtschreiber, der an Einfluß dem Oberbaumeister nicht nachstand, erhielt 8 Scheffel.³⁷⁵⁾ Die meisten Stadtuntermeister wie z.B. der Unterzimmermann³⁷⁶⁾ oder der Unterbaumeister³⁷⁷⁾ erhielten 2 Scheffel Korn. Auch verschiedene niedere Amtleute bekamen Zuwendungen in Brotgetreide, wie z.B. der Umsagknecht³⁷⁸⁾ oder der Türmer.³⁷⁹⁾ Warum gerade diese Amtsträger Brotgetreide bekamen, andere aber, die auf der gleichen Rangstufe standen, hierin leer ausgingen, ist aus den Urkunden nicht zu entnehmen.

Ferner erhielt eine Reihe von städtischen Amtsträgern ein oder mehrere Fuder Brennholz für ihren privaten Bedarf zugeteilt.³⁸⁰⁾ Auch hier richten sich Menge und Qualität des Brennholzes nach dem Rang der jeweiligen Amtsstellung. So erhalten Stadtschreiber³⁸¹⁾ und Oberbaumeister³⁸²⁾ jährlich 12 Klafter Buchenholz. Der Unterbaumeister erhält eine geringere Quantität und teilweise auch eine geringere Qualität: 4 Klafter Buchenholz und 2 Klafter Fichtenholz.³⁸³⁾ Auch in der Zuwendung dieser Naturalbeiträge war die Stadt bemüht,

373) Kulischer, Wirtschaftsgeschichte, Bd. I, S. 322 ff.;

Solleder, München i. MA, S. 79 ff. (81) und 495.

374) BB, fol. 20

375) BB, fol. 3; - Hier muß berücksichtigt werden, daß der Stadtschreiber noch andere Sonderleistungen - z.B. ein eigenes Haus mit Garten - von der Stadt erhielt.

376) BB, fol. 48

377) BB, fol. 43

378) BB, fol. 72

379) BB, fol. 81

380) Der Bauschreiber, der die gesamten Holzvorräte der Stadt zu verwalten hatte, war "holzfrei" - (BB, fol. 42)

381) BB, fol. 3

382) BB, fol. 20

383) BB, fol. 43

die Entlohnung so rationell wie nur irgend möglich zu gestalten: alle Amtsträger, die in ihrem Tätigkeitsbereich Holz verarbeiten oder bearbeiten mußten wie Stadtmaurer,³⁸⁴⁾ Zimmerleute,³⁸⁵⁾ Holzmesser³⁸⁶⁾ oder Pflastermeister³⁸⁷⁾ bekamen einen Anteil von dem Abfallholz, das sogenannte "Scherbholz".

Neben diese zwei allgemein üblichen Arten der Naturalentlohnung, Zuwendung in Getreide und Holz, traten in Einzelfällen noch gewisse Sondervergütungen. So erhielt der Stadtschreiber 1 Rieß Papier für seine privaten Zwecke,³⁸⁸⁾ die Torwarte,³⁸⁹⁾ die Stadtsöldner³⁹⁰⁾ und der Bauschreiber³⁹¹⁾ erhielten eine "Mahd" auf dem Stadtgraben; Unterbaumeister³⁹²⁾ und Baumeisterknecht³⁹³⁾ erhielten einen kleinen Garten oder Krautacker³⁹⁴⁾ zur Bebauung.

Teils als Dienstzuschuß, teils als Entlohnung wurde vielen Amtsträgern eine freie Wohnung³⁹⁵⁾ oder ein Hauszins-Zuschuß gewährt.³⁹⁶⁾ Falls die Amtsträger eine zinsfreie Wohnung erhielten, so bedeutete dies einmal, daß die Amtsträger ihre Wohnung in den Gebäuden, in welchen sie ihren täglichen Dienst ableisteten, zugeteilt erhielten. So hatte der Schergstubenhüter und seine Frau eine zinsfreie Wohnung im Rathhausturm,³⁹⁷⁾ der Brunnmeister und die Brunnknechte in den jeweiligen Brunnhäusern,³⁹⁸⁾ der Waagmeister an

384) BB, fol. 49

385) BB, fol. 46 und 48; RP. 1470, fol. 23

386) HolzmesserO v. 1563 - (St. Arch. C III b 13)

387) BB, fol. 25

388) BB, fol. 3

389) BB, fol. 82

390) BB, fol. 75 r

391) BB, fol. 42

392) BB, fol. 45

393) BB, fol. 39

394) Besonders hervorgehoben in RP. 1470, fol. 23

395) z. B. dem Stadtschreiber - BB, fol. 3

dem Stadthauspfleger - BB, fol. 28

dem Bauschreiber - BB, fol. 42

dem Schlögl - BB, fol. 113

dem Ratsknecht - BB, fol. 70

396) z. B. dem Oberrichter - BB, fol. 14

dem Stadthauptmann und Stadtleutnant - BB, fol. 11 und fol. 22 r

dem Kammerschreiber - BB, fol. 24

dem Kammerknecht - KammerknechtsO in RP. 1505, fol. 86

397) BB, fol. 113; BB 52 a r - Vgl. Anhang III

398) BB, fol. 55 und 59

der Stadtwaage,³⁹⁹⁾ die Uhrmeister⁴⁰⁰⁾ sowie die Türmer in den verschiedenen Stadttürmen.⁴⁰¹⁾ Für hohe Amtsträger indessen, deren Amt ständig besetzt sein mußte, wie das des Stadtschreibers, hielt die Stadt eigene Häuser bereit, welche sie diesen Amtsträgern zur Verfügung stellte.⁴⁰²⁾

Andererseits bedeutete "zinsfreie Wohnung" nur einen Wohnungsgeld-Zuschuß. Dann hatten die Amtsträger in eigenem Namen einen Wohnraum zu mieten und waren daher aus dem Mietvertrag verpflichtet, dem Vermieter den Mietzins zu entrichten. Dieser Betrag wurde ihnen jedoch auf Grund ihres Dienstvertrages aus der Stadtkammer zurückerstattet.⁴⁰³⁾ Von der "zinsfreien Wohnung" ist der "haußzins" zu unterscheiden, der stets in der Auszahlung eines fixen Geldbetrages bestand, wobei es im Belieben des Amtsträgers stand, diesen Betrag auch tatsächlich als Mietzins zu verwenden.

Gleichfalls eine Zwischenstellung zwischen Dienstzuschuß und eigentlicher Be-soldung nahm die Zuwendung von Kleidung oder Stoffen an verschiedene Amtsträger ein. Sie erhielten an Fronleibnam, zum "umbgang"⁴⁰⁴⁾ einen neuen Rock aus gutem⁴⁰⁵⁾ oder schlechtem Tuch.⁴⁰⁶⁾ Auch die Verteilung dieser Amtskleidung war nicht einheitlich. Der Stadtschreiber bekam als höchster besoldeter Amtsträger wie auch andere hohe Amtsträger keinen Rock.⁴⁰⁷⁾

Bei ihnen bestand die Vermutung, daß sie sich selbst standesgemäß kleiden werden. Wo aber Gefahr bestand, daß Amtsträger, die ja als Vertreter der Stadt

399) BB, fol. 33 f.; StadtwaagO v. 1564 - (St. Arch. C III c 42)

400) Der Uhrmacher erhält eine zinsfreie Wohnung und eine Werkstatt im Schönen Turm - (BB, fol. 97)

401) BB, fol. 81

402) So wohnte der Stadtschreiber nicht im Rathaus oder in der Stadtschreiberei, sondern er erhielt eine eigene Wohnung mit Garten - (BB, fol. 3). Auch dem Stadtleibarzt stellte die Stadt eine Wohnung zur Verfügung - (Wetzel, Ämter, S. 81)

403) So durfte sich der Zollner vom Schwabingertor von dem Torwart einen Stadel mieten. Den Mietzins hierfür erhielt er aus der Stadtkammer zurückerstattet - (BB, fol. 67)

404) Vgl. Revers des Unterziegelmeisters - (St. Arch. A VIII c 25). In den Kammerrechnungen ist für diese Ausgaben ein laufender Eintrag unter "Umbgang corporis christ" zu finden.

405) Dieser war aus "Lindisch" = Londoner Tuch (Elsaß, Preise und Löhne, S. 241)

406) Das Schlechte Tuch war meist "Braunauer" Tuch.

407) z. B. der Ober- und Unterrichter, Pfändermeister, Oberbaumeister, Stadthauptmann und Stadtleutnant.

auftreten, ihre Kleidung vernachlässigten, wurde ihnen ein Rock oder ein gewisses Quantum Tuch zur Anfertigung eines passenden Kleidungsstückes zuge-
teilt.⁴⁰⁸⁾ So erhielten die 4 Stadtpfeifer, welche die repräsentierende Aufga-
be hatten, "am Pfingstag vor mittag in der Pfarrkirche allhie, bey dem ge-
wöhnlichen umgang mit Iren Posaunen vnd Cornets zu musizieren", jährlich
4 Ellen roten Lindisch-Tuches.⁴⁰⁹⁾ Auch der Ratsknecht,⁴¹⁰⁾ der Pfänder-
knecht,⁴¹¹⁾ der Stadtbote,⁴¹²⁾ der Schergstubenhüter⁴¹³⁾ und der Stadtsöld-
ner⁴¹⁴⁾ erhielten jährlich einen neuen Rock. Bei den Amtsträgern in mittlerer
Stellung, welche einen Rock erhielten, wie z.B. der Obermaurer,⁴¹⁵⁾ der
Pflastermeister⁴¹⁶⁾ und der Brunnenmeister⁴¹⁷⁾, war wohl die Erwägung maßge-
bend, daß deren Kleidung in besonderem Maße der Beschädigung ausgesetzt
war.

4. Neben der Besoldung im engeren Sinn wurde manchen Amtsträgern eine
jährliche Sonderleistung gegeben.

a) Diese Sonderleistungen wurden regelmäßig an alle Amtsträger gewährt,
die ehrenamtlich tätig waren und nur den Ersatz eigener Auslagen aus der
Stadtkammer erstattet bekamen. Sie sind nicht als Entgelt, sondern als Aner-
kennung für geleistete Dienste anzusehen. Diesen Amtsträgern wurde nach Ab-
lauf ihrer Amtsperiode eine Mahlzeit, das "Ehrenmahl" gereicht:⁴¹⁸⁾ so erhal-
ten die Kämmerer und gegen Ende des 15. Jahrhunderts auch der Stadtschreiber

408) Gewöhnlich wurden 4 Ellen Tuches ausgegeben. So der Pflastermeister -
(BB, fol. 53) oder der Obermaurer, der 4 1/2 Ellen Lindisch Tuch erhielt
(BB, fol. 49)

409) BB, fol. 100

410) BB, fol. 71

411) ab KR. 1475, fol. 74; BB, fol. 76

412) EB 1488, fol. 61 r

413) BB, fol. 113

414) BB, fol. 75

415) BB, fol. BB, fol. 49

416) BB, fol. 53

417) Er erhielt jährlich einen schlechten Rock und alle 3 Jahre einen guten
Rock - (BB, fol. 55)

418) Der Ober- und Unterzeugmeister, welche Mitglieder des Inneren und des
Äußeren Rates waren, erhielten nach Abschluß ihrer Tätigkeit ein "Pul-
vermahl" - (Fischer, Verwaltungsg., S. 502)

neben ihrem "Jarsold" an Weihnachten stets Zuwendungen an Käse und Lebzelter.⁴¹⁹⁾ Fand ein Mahl nicht statt, so wurde doch ein Umtrunk gehalten.⁴²⁰⁾ Zu Beginn des 17. Jahrhunderts wurden diese Ehrungen weitgehend durch Hingabe eines Geldbetrages ersetzt, der aber unter der Bezeichnung "Ergetzlichkeit" immer noch darauf hinwies, daß es sich nicht um eine Gegenleistung, sondern um eine Anerkennung für geleistete Amtsdienste handelte.⁴²¹⁾ Neben den ehrenamtlichen Amtsträgern nahm auch ein Teil der besoldeten Amtsträger am Ehrenmahl teil. Es handelt sich hier um den Kern der Verwaltungsorganisation; die Amtsträger, welche diesem Kern angehören, leisteten ja ursprünglich auch unentgeltliche Arbeit. Ihre Teilnahme am Ehrenmahl (oder Kammermahl) geht also auf "alten Brauch vnd Herkommen" zurück, demgemäß sie auch an Fronleichnam ein Frühstück erhalten.⁴²²⁾ Die Berechtigung zur Teilnahme am Ehrenmahl geht insbesondere aus einer Notiz in den Kammerrechnungen von 1625 hervor:

"Nachdem das Kammermahl aus erheblichen Ursachen abermals eingestellt worden, hat man nachgemelten Herrn vnd Dienern das Deputat hierfür gezahlt. Nemblich Herrn des Innern Rates, alter vnd neuer Kämmerer, Oberrichter, Oberbaumeister, Statt - vnd Cammerschreiber je 4 ch, 4 vom Äußern Rath, 4 von der Gemein je 1 ch, und dann dem Unterbaumeister, Pfleger, Ratsknecht, Wagmeister, Kammerknecht, den 4 Stadtsöldnern, Oberzimmermann, Obermaurer, Stadtknecht statt deme je 30 kr ..."⁴²³⁾

b) Bei besonders anerkennenswerten Diensten um das Wohl der Stadt erhielten die scheidenden Mitglieder des Inneren und des Äußeren Rates neben den regelmäßigen Sonderleistungen auch außerordentliche Zuwendungen: sogenannte "Ehrungen" oder "liebungen".⁴²⁴⁾ Meistens waren dies silberne oder goldene Trinkgeschirre und Becher "von gemainer Statt wegen geschenkt vnd

419) Lfd. Eintrag in KR. unter "Amtleute", z. B. in KR. 1500, fol. 64

420) Nach erfolgter Rechnungslegung erhielten die Vormünder einen "Trank" - (z. B. KR. 1500, fol. 87 r; Vormünder-Instr. - St. Arch. B II c 21)

421) Die Ausgaben hierfür sind in den Kammerrechnungen stets mit "Schenckung vnd Ehrung" überschrieben.

422) Lfd. Eintrag in KR. unter "Umbgang Corporis Christi", vgl. KR. 1483, fol. 94; KR. 1500, fol. 78

423) KR. 1625, fol. 117

424) Vgl. oben 4. Kap., II, A, 4

verehrt worden".⁴²⁵⁾ Aber auch andere Kostbarkeiten konnten Gegenstand einer Ehrung sein: so ließ der Rat im Jahre 1593 dem scheidenden Bürgermeister Georg Geisenhöfer eine Wasserleitung von der Isar her in dessen Haus in der Sendlinger-Straße legen;⁴²⁶⁾ der ausscheidende Rat Georg Karner bekam eine vergoldete Taube mit einem Verschuß und dem Münchner Stadtwappen verehrt.⁴²⁷⁾

B. Versorgung

1. Unter Versorgung der städtischen Amtsträger wird die Summe aller Leistungen verstanden werden müssen, die nicht das Entgelt oder die Anerkennung für geleistete Dienste waren, sondern unabhängig von der eingesetzten Arbeitskraft dem Amtsträger selbst oder seinen Angehörigen gewährt wurden. Die geregelte Versorgung, welche in den europäischen Staaten des 19. und 20. Jahrhunderts gesetzlich verankert und ausgebildet wurde und die jedem Arbeitnehmer im öffentlichen Dienst einen durchsetzbaren Anspruch auf Leistung von Versorgungsbezügen gibt, wurde erst Ende des 19. Jahrhunderts in Deutschland durchgeführt.⁴²⁸⁾ Die Versorgungshilfen im Mittelalter und zu Beginn der Neuzeit beruhen dagegen nicht auf gesetzlicher Grundlage, sondern auf dem ethischen Sozialgefühl des Gemeinwesens und der persönlichen Hilfsbereitschaft des einzelnen Mitbürgers. Diese Versorgung war ein Ausfluß der Wohlfahrtspflege und wurde als Almosen hingegeben.⁴²⁹⁾ Insbesondere in den Städten wurden schon damals Kranke und Hinterbliebene, Witwen und Waisen mit dem Notwendigsten versorgt. Auch in den Fällen, in welchen die Stadt an invalide Amtsträger oder deren Angehörige einen Zuschuß gewährte, standen die Leistungen im Ermessen des Rates und wurden stets als Almosen gewährt.⁴³⁰⁾

425) vgl. KR. 1625, fol. 111; im übrigen lfd. Eintrag unter "Schanckung vnd Ehrung". - Im Jahre 1625 sind 3 Amtsträger auf diese Weise geehrt worden.

426) KR. 1593, fol. 110

427) KR. 1575, fol. 93

428) So die wichtigen Gesetze über die obligat. Krankenversicherung v. 1883, über Unfallvers. v. 1884, über Invaliden- und Hinterbliebenenvers. v. 1889; Für Beamte regelte in Bayern bereits die Bayer. Hauptlandespragmatik v. 1. 1. 1805 über die Dienstverhältnisse der Staatsdiener deren Gehalt und Versorgungsleistungen. - (Helfritz, Beamtenrecht, S. 17)

429) Vgl. Gierke, Genossenschaftsrecht, Bd. III, S. 740 f.

430) Bücher, Beamtentum, S. 20

Zwar war das Dienstverhältnis des Amtsträgers der Anlaß für die Hingabe von Versorgungsleistungen; die Leistungen waren aber nicht im Dienstverhältnis, sondern in der freiwilligen Hilfsbereitschaft des Stadtrates begründet. Erst als seit dem 16. Jahrhundert die Ernennung von landesherrlichen Amtsträgern, Pflegern und Landrichtern, häufiger wurde und selbst Pensionen mitunter ausbezahlt wurden,⁴³¹⁾ konnte ein Versorgungsgedanke breiteren Raum gewinnen.

2. Grundsätzlich erhielten Amtsträger, welche krank oder im Dienst verunglückt waren, keine oder nur eine einmalige äußerst geringe Geldunterstützung. Im letzteren Fall wurde aber immer betont, daß die Auszahlung "um gotz willen" erfolge. So gab man "dem armen mensch dem auer zimmermann zu ainer zehnung 12 b durch gotz willen, der sich an der stat arbeit nahet zu tod gefallen hat an dem anger ...".⁴³²⁾ Die Zimmerleute hatten überhaupt die meisten Arbeitsunfälle; sie erhielten in diesen Fällen oft eine kleine Unterstützung.⁴³³⁾ Auch ein Stadtbote, der sich in Starnberg den Arm brach, wurde mit einem Geldbetrag bedacht.⁴³⁴⁾ Eine Unterstützung konnte auch in der Weise erfolgen, daß der Verunglückte seine Auslagen für Arzt und Apotheke aus der Stadtkammer gegen Vorlage der Rechnung zurückvergütet erhielt.⁴³⁵⁾

Um nicht ausschließlich auf Almosen angewiesen zu sein, hatten die Holzmesser eine organisierte Krankenunterstützung für ihre Zunftmitglieder entwickelt. Hier bekam der erkrankte Holzmesser von jedem Berufskollegen wöchentlich 3 Kreuzer, solange, bis er gesund war.⁴³⁶⁾ Das Geld wurde jeweils von dem jüngsten Zunftgenossen eingefordert und dem Kranken übergeben.⁴³⁷⁾

431) Doeberl, Entwicklungsgeschichte Bayerns, Bd.I, S.487; Rosenthal, Gerichtswesen, Bd.I, S. 554

432) KR.1423, fol.52

433) Item 2 Pf. dn haben wir geben dem Wendel zymmermann, die im ain rat schüff, do im der stathay (=Henker) an der s t a t a r b a i t p e y der er wü r sein Hand abslüg, damit er den arczt vnd zerung auszerichten hätt" - (KR.1425, fol.48). Item 60 ch haben wir geben dem wunten zymmermann, dem die hant abgesehen" - (Baumeisterrechnung v.1445)

434) "Item cursatori 1/2 ch, qui fregit braccium in Starnwerch - (KR.1362, fol. 74)

435) Im Jahre 1581 wurden 18 fl. "für Herrn Pfentermeister umb allerley arzne y so Ime in seiner krankheit geben laut seines Apothekerzörtls" ausbezahlt. (KR.1581, fol.104)

436) Diese Regelung wurde aber erst zu Beginn des 18. Jh. getroffen (HolzmesserO v.1709 - St.Arch.C III b 14) Noch in der HolzmesserO v.1563 war diese Regelung nicht enthalten (St.Arch.C III b 13)

437) In Frankfurt wurden kranke Amtsgeossen von dem Verdienst der übrigen erhalten; allerdings nur zu halbem Anteil - (Bücher, Beamtentum i. MA, S.17)

3. Eine der wichtigsten Unterscheidungen des städtischen Amtsträgers vom heutigen Beamten war die des fehlenden Anspruchs auf eine gesicherte Altersversorgung, auf die "Pension". Konnte der Amtsträger seine Tätigkeit infolge Alters nicht mehr ausüben, so wurde er lediglich mit "Gnadengeldern" unterstützt.⁴³⁸⁾ Daß die Stadt aber die Arbeitskraft ihrer Amtsträger aufs äußerste auszunutzen verstand und die Gnadengelder nicht ohne weiteres gewährte, zeigt sich darin, daß erkrankte oder alte Amtsträger in eine Amtsstelle mit leichterer Tätigkeit versetzt werden konnten.⁴³⁹⁾ So wurde der Stadtschreiber Wolfharde im Jahre 1426 als Salzscheibenzöllner am Taltor eingesetzt.⁴⁴⁰⁾

4. Starb ein Amtsträger, so war die Stadt nicht verpflichtet, für den Unterhalt der Hinterbliebenen aufzukommen. Aber auch hier bekunden zahlreiche Eintragungen in den Kammerrechnungen, daß Gnadengelder an Frauen ausbezahlt wurden.⁴⁴¹⁾ Daß es sich um Gnadengelder handelte, ergibt sich aus der großen Anzahl dieser Zahlungen an Frauen sowie aus bestimmten Zusätzen wie "Gnadengeld" und ähnlichen Bemerkungen.⁴⁴²⁾ Diese Beihilfen für die Witwen der Amtsträger richteten sich in Art und Höhe nach der Besoldung, welche der verstorbene Amtsträger bezogen hatte. So bekam die Witwe des Stadtschreibers neben einem Unterhaltszuschuß in Geld auch Holz, Unschlitt und einen Hauszinszuschuß.⁴⁴³⁾ Im Jahre 1391 erhält die Witwe eines Apothekers ein Quatembergeld von 2 Pf. ch,⁴⁴⁴⁾ von 1399 bis 1406 bezieht die Witwe des Arztes Friedrich einen, später einen halben Pfennig.⁴⁴⁵⁾ Die Versorgung der Witwe konnte aber auch in der Form geschehen, daß ein Amtsbewerber der Witwe seines Vorgängers eine jährliche Pension zu zahlen versprach,⁴⁴⁶⁾ oder indem er

438) Für Gnadengelder wurde seit Beginn der Kammerrechnungen von 1318 laufend ein ansehnlicher Betrag ausgegeben. Der alte Kammerknecht Paull bezieht z. B. bis zu seinem Tode 1450 ein beträchtliches Wochengeld als Gnadengeld - (KR. 1425, fol. 31 r)

439) So der Stadtsöldner Hans Mainburger, dem der Rat 1479 zugesagt hatte, daß er ihm zur Salzzöllnerstelle am Taltor verhelfen werde, falls er nicht mehr Söldner bleiben kann - (RP. 1479, fol. 24 r)

440) KR. 1426, fol. 53

441) Nur in wenigen Fällen bezogen Frauen ein reguläres Gehalt aus der Stadtkammer, so z. B. die Hebammen.

442) Kammerrechnungen unter "Rat geschafft"

443) St. Arch. A VIII b 91; A VII a 11

444) KR. 1391, fol. 16

445) KR. 1399, fol. 82 r; KR. 1406, fol. 44 r und 59

446) Sedlmayer, Stadtberrichter, S. 29/30

die Witwe selbst heiratete.⁴⁴⁷⁾

Daß die Stadt die Versorgung von Hinterbliebenen nur in Ausnahmefällen übernahm und sich grundsätzlich zu keiner Versorgungsleistung verpflichtete, war allgemein bekannt. Ein ausdrücklicher Ausschluß zur Übernahme von Versorgungsleistungen brauchte daher in den Bestellungen, Instruktionen und Ordnungen nicht aufgenommen zu werden. Ein derartiger Ausschluß von Versorgungsleistungen wurde aber dann notwendig, wenn die Stadt eine teilweise Versorgung, z.B. nur die Altersfürsorge, übernommen hatte. So wurde im Jahre 1509 dem Stadtzimmermann versprochen, daß er bei fleißiger Verrichtung seines Amtes und bei ordentlicher Lebensführung seine Besoldung auch im Alter bis an sein Lebensende weiter erhalten sollte. Um aber keinen Zweifel aufkommen zu lassen, daß sich die Versorgungsleistung der Stadt in der Altersfürsorge erschöpfte und sich nicht auf die Hinterbliebenen erstreckte, wurde im Reversbrief des Stadtzimmermannes ausdrücklich hinzugefügt, daß die Stadt die Versorgung der Hinterbliebenen nicht übernehme.⁴⁴⁸⁾

5. Auch in sonstigen Härtefällen wurden den Amtsträgern bisweilen Versorgungsbeihilfen gewährt. Diese Versorgungsbeihilfen sind zu unterscheiden von den Sonderleistungen: die Hingabe von beiden Leistungen stand zwar im Ermessen des Stadtrates und der Amtsträger hatte keinen Rechtsanspruch auf diese Leistungen; während aber die Versorgungsbeihilfen aus Mitleid und nur auf Bitten des Amtsträgers hin gewährt wurden, erfolgte die Austeilung von Sonderleistungen, von "Ehrungen", aus Anerkennung um geleistete Dienste.

447) Gegen diesen verbreiteten "modus" wandte sich im 18. Jahrhundert Kreittmayr; er schlägt vor, "der Witwe eines meritierten Beamten durch den Amtssuccessor eine mäßige Pension abreichen zu lassen, als daß beide unglücklicherweise zusammenheiraten" - (Kreittmayr, Anm.ad.cod. Max.Bav.civ. Bd.V, cap.24, § 4 f.)

448) Reversbrief für der Stadt Zimmermeister Konrad Rainer von 1509:

"... Hierauf versprechen wir Ime, in crafft diß briefs In leibdingsweiß sein lebenlang vnd dieweil er bey vns vnd der Stat München ist, ... zu bezahlen, die Ime auch, als er möge arbaitten vnd nit wieworstet (es folgen Kündigungsgründe) - sein lebttag sollen geben werden. So er aber mit tod vergangen ist, so seien wir seinen erben weiter zuthun nichts schuldig" - (St.Arch. A VIII c 24)

Versorgungsbeihilfen wurden in Härtefällen, die einen besonderen Aufwand an Geldmitteln erforderten, wie Hochzeit oder Kinderreichtum, gewährt. So erhält im Jahre 1435 der Schergstubenhüter 3 Pf. ch zur Aussteuer seiner Tochter.⁴⁴⁹⁾ Der Pfänderknecht Trauttenwängler erhielt 1425 ein Pf. ch, "darumb, daz er plutarm was und fill kind hett vnd 24 jar der stat knecht gewesen".⁴⁵⁰⁾ Auch auf diese Sonderleistungen hatte der Amtsträger oder seine Angehörigen keinen Rechtsanspruch,⁴⁵¹⁾ sondern war dem Ermessen des Rates unterworfen. Für die Handhabung dieses Ermessens wird freilich nicht nur die Bedürftigkeit, sondern auch die Würdigkeit des Antragstellers eine Rolle gespielt haben. Welcher Amtsträger als würdig angesehen wurde, geht deutlich aus dem letzten Teil der Bemerkung über den Pfänderknecht Trauttenwängler hervor: nur ein langjähriger treuer Dienst wurde mit derartigen Gnadenerweisen belohnt.

Auch Ausbildungsbeihilfen wurden vom Rat in einigen Fällen gewährt. Insbesondere für die jungen Türmer-Lehrlinge entrichtet der Rat an die Türmer ein Kostgeld, dazu Naturalien und ein Taschengeld.⁴⁵²⁾ War der Lehrling schon verheiratet, so bekam er ein höheres Taschengeld.⁴⁵³⁾ Diese Ausbildungsbeihilfen wurden aus dem gleichen Beweggrund wie heute gewährt: die Stadt wollte sich einen geschulten Nachwuchs sichern.⁴⁵⁴⁾ Die Hingabe eines Geldbetrags

449) KR. 1435, fol. 58

450) KR. 1425, fol. 49

451) Anders im heutigen Recht, wo auf diese Beihilfen mit Ausnahme der "Kann-Beihilfen" ein gesetzlicher Anspruch besteht. - (Bochalli, Komm. z. BBG, Anm. 3 zu 79). Vgl. § 79, 1 BGB: "Der Dienstherr hat im Rahmen der Dienst- und Treueverhältnisse für das Wohl des Beamten und seiner Familie, auch für die Zeit nach Beendigung des Beamtenverhältnisses zu sorgen". Das Treueverhältnis bildet auch heute noch die Grundlage aller Rechte und Pflichten für aktive Beamte, Ehrenbeamte und Ruhestandsbeamte (Bochalli, a. a. O., Vorbemerkung zu § 52 BBG, ähnlich § 2 BBG)

452) Jährlich bekam der Türmer Mülck für seinen Gesellen Schwägerlein 26 fl. Kostgeld "vnd ain Schäffl Khorn oder zween gulden dafür ... vnd darzue mir (erg. Schwägerlein) zu ainer Ergetzlichkeit alle Quatember Dritthalben fl. Gulden (St. Arch. A VIII c 13)

453) Balthasar Aibling, der ebenfalls bei Mülck als Lehrling angelehrt wurde, bekam "alle Wochen ainhalben gulden, mich vnd mein weib zehalten" - (St. Arch. A VIII c 17)

454) Gerade das für die Sicherheit der Stadt wichtige Türmerhandwerk war ziemlich unbeliebt, da die Türmer nur selten ihren Turm verlassen durften (TurmO v. 1563); die Stadt mußte sich deshalb ständig um Nachwuchs umsehen.

ges an den Stadtschreiber Chunrad Orlos wird jedoch eher als ein Anerkennungs-
geschenk in Ansehung seiner Verdienste denn als Ausbildungsbeihilfe anzusehen
sein. Die Stadt zahlte ihm im Jahre 1319 zwei Mark Silber, damit er in Bo-
logna Rechtswissenschaft studieren könne.⁴⁵⁵⁾

Weitere Sonderleistungen wurden in Form von Steuerfreiheit auf Lebenszeit
gewährt;⁴⁵⁶⁾ auch der Erlaß von Schulden, die gegenüber der Stadt bestan-
den⁴⁵⁷⁾ sowie die Übernahme von Schulden, die gegenüber Dritten bestanden,
durch die Stadt ist zu finden.⁴⁵⁸⁾

C. Amtsinsignien

Einzelnen Amtsträgern wurden Insignien, die durch den Gegenstand gleichsam
das Amt selbst darstellten oder wenigstens symbolisierten, beigegeben. Im we-
sentlichen handelt es sich um Amtsträger, die in Ausübung ihres Amtes einer
unbestimmten Vielzahl von Bürgern entgegentreten und deshalb das Recht auf
ein besonderes Kennzeichen haben. Daneben sollte das Amtssignum aber auch
anzeigen, daß von seinem Inhaber Handlungen vorgenommen würden, die un-
ter dem besonderen Schutz der Stadt standen und bei deren Zuwiderhandlung
erhöhte Buße fällig wurde. Deshalb waren alle Amtsträger, welche Aufgaben
der Rechts- und Sicherheitspflege wahrnahmen, mit Amtszeichen ausgestattet.
Dem Stadtoberrichter wurde als Zeichen seiner Hochgerichtsbarkeit ein Schwert
vorangetragen;⁴⁵⁹⁾ die Richterknechte durften ein zweischneidiges Schwert tra-
gen.⁴⁶⁰⁾ Den Feuerherren wurde im Ernstfall bei Tag ein weißer Federbuschen,

455) "Item dederunt duae marcas argenti Chunrado, notario civitatis, ad studium
valent 4 Pf. Mon. - (KR, 1318, 18) .

456) "Item den Schnapp hat man steuerfrei gesagt, ob er sein pad hinlasst vnd
der stat ain barbîr vnd wundtarzte sein woll ..." - (RP, 1463, fol. 69)

457) 1483 wird dem Schreiber Johannes Kirchner vom Rat eine Schuld in Höhe
von 142 Pf. ch erlassen. - (KR, 1483, fol. 104 r) Dgl. 40 fl. dem Eichgegen-
schreiber Hans Schnell - (KR, 1625, fol. 117 r)

458) In seinem Reversbrief von 1556 bekennt der Türmerlehrling Schwägerlein,
"... daß der Bürgermeister vnd Rath ... drey gulden so ich schuldig gewe-
sen für mich abgericht" hat. - (St. Arch. A VIII c 13)

459) Vgl. "Rolandsschwert" - Mitteis, Rechtsgeschichte, S. 158

460) Dirr, Denkmäler, S. 384, Art. 240

bei Nacht ein Lichtkolben vorangetragen.⁴⁶¹⁾ Amtleute trugen einen Stab,⁴⁶²⁾ und die Stadtboten trugen zum Zeichen, unter besonderem königlichem Schutz zu stehen, eine blau-weiße Büchse, in der die Botschaften verschlossen überbracht wurden.⁴⁶³⁾ Die Stadtpfeifer trugen an ihrer Kleidung ein Abzeichen: ein silbernes Brustschild mit bayerischen Rauten.⁴⁶⁴⁾ Der Stadtarzt Jörg Män erhielt bei seiner Anstellung "Schild und Stangen" als Zeichen seines Amtes ausgehändigt.⁴⁶⁵⁾

D. Erhöhter Schutz

Bei der Ausübung der Amtstätigkeit standen jene Amtsträger unter besonderem Schutz, welche von Amts wegen zu Eingriffen in Person und Vermögen der Bürger verpflichtet waren. So gibt jeder Bürger, der einen Fronboten oder Fron-diener mit Worten und Taten bei der Ausübung seines Amtes übel behandelt, "der stat vierstunde als viel puezze als umb einen andern man".⁴⁶⁶⁾ Desgleichen muß jeder Bürger, der dem Pfändermeister die Pfändung verwehrt und ihn "sovie die, die mit Ime reiten, mißhandelt", an den Herzog, an die Stadt und an den Stadtrichter hohe Buße zahlen.⁴⁶⁷⁾

Das Amt des Pflegers (Vierers) war in besonderem Maße schutzbedürftig, da die Pfleger die unangenehme Aufgabe hatten, ihre eigenen Zunftgenossen auf Einhaltung der Satzungen zu überwachen und etwaige Verstöße sofort dem Rat oder dem Bußmeister zur Bestrafung zu melden.⁴⁶⁸⁾ Deshalb ließ der Rat jeden bessern und büßen, welcher den Pflegern "darumb daz sie meldent vnd volg leistent, daz wir in enpfolen haben, übel mitret oder in hazze oder veintschaft darumb treit oder erzaiget".⁴⁶⁹⁾

Als Behörde genoß besonders das Gericht einen erhöhten Schutz, da an dieser

461) Fischer, Verwaltungsorg., S. 484; - Brunstordnung v. 1587 (St. Arch. C V b 318) und von 1597 (C V b 324)

462) Dirr, Denkmäler, S. 458, Art. 528; S. 585, Art. 5; vgl. auch Harke, Blutbannbuch, S. 104

463) Fischer, Verwaltungsorg., S. 179; vgl. Anm. 471

464) Solleder, München i. MA, S. 341; - Wetzel, Ämter, S. 87; Fischer, Verwaltungsorg., S. 182

465) KR. 1564, Fol. 93

466) Dirr, Denkmäler, S. 257, Art. 97

467) Dirr, Denkmäler, S. 44, Art. 14; - S. 371, Art. 199; S. 466, Art. 561

468) Bereits zur Annahme dieses unbeliebten Amtes mußten Zwangsstrafen ausgesetzt werden, vgl. oben 2. Kap. I, 1 - Schultheiß, Gewerbeverfassung, S. 94 f.

469) Dirr, Denkmäler, S. 221, Art. 202

Stätte "Fluchen, Schelten vnd Unzucht" mit besonderer Buße geahndet wurden.⁴⁷⁰⁾ Auch die Münchener Stadtboten stehen wegen der Verdienste der Münchner Bürger seit 1315 unter königlichem Schutz.⁴⁷¹⁾

III. Die Pflichten des Amtsträgers

A. Die Pflicht zur unparteiischen Amtsführung

Während bei der Besetzung von ehrenamtlichen Stellen, die gewöhnlich von Ratsmitgliedern bekleidet wurden, auf die Verbindung zu den einzelnen einflußreichen Stadtratsfamilien Rücksicht genommen wurde, dürfte bei der Auswahl besoldeter Amtsträger die fachliche Eignung entscheidend gewesen sein. Die Bestellung dieser Amtsträger erfolgte unparteiisch, wobei natürlich persönliche Beziehungen nicht ohne Bedeutung waren.

Wenn auch die ehrenamtlich tätigen Ratsherren nach "parti-politischen" Gesichtspunkten gewählt wurden, so hatten sie doch die allgemeine Pflicht, ihr Amt gerecht und unparteiisch zu führen. Diese Pflicht wurde bei den besoldeten Amtsträgern in Eid oder Bestallung ausdrücklich hervorgehoben. Hohe,⁴⁷²⁾ mittlere⁴⁷³⁾ und niedere⁴⁷⁴⁾ Amtsträger geloben, "... dem armen als dem Reichen zu dienen ...". In manchen Fällen wurde diese Formel durch Wiederholung und Umkehrung verstärkt: so geloben die Stadtpfeifer, "... dem armen

470) Dirr, Denkmäler, S. 396, Art. 277

471) Mon.Boica XXXV/II, S. 38

472) z.B. der Stadtschreiber in EB 1488, fol. 2 r; und BB, fol. 2;
der Oberbaumeister: EB 1488, fol. 50 r;
der Bußmeister: EB 1488, fol. 16 r und 23 r

473) Sämtliche Stadtmeister, z.B. der Eichmeister in EB 1488, fol. 18 r und 32;
der Stadelmeister - EB 1488, fol. 49; -
der Waagmeister - EB 1488, fol. 7 r

474) Insbesondere die Amtsträger, die auf dem Markt die Maße und Gewichte zu überprüfen hatten:
Marktmesser: EB 1488, fol. 8 und 53 und in Marktmesser-Ordnung v. 1544 - (St. Arch. C III c 10). Vgl. auch Freisinger RB, Art. 141
Holzmesser: EB 1488, fol. 31
Brotwäger: EB 1488, fol. 64 r
Beschauer: EB 1488, fol. 13 ff.

als dem Reichen, dem Reichen als dem Armen ..." zu dienen.⁴⁷⁵⁾ Aber auch ohne eine derartig bestimmte Formel ergab sich die Verpflichtung zu unparteiischer Amtsführung aus dem sonstigen Inhalt des Eides oder der Bestellung. Dem Gantknecht, der die Versteigerung von Liegenschaften, und dem Käufl, der die Versteigerung beweglicher Habe vorzunehmen hatte, wurde eine unparteiische Amtsführung dadurch erleichtert, daß ihnen der Erwerb angebotener Sachen verboten war. Sie mußten schwören, daß sie "... auch selbs auff kain gut legen vnd selbs weder kaufen noch behalten noch khainen tail daran haben".⁴⁷⁶⁾

In Einzelfällen, wo die Gefahr der Bestechung nahelag,⁴⁷⁷⁾ war es den Amtsträgern sogar verboten, irgendwelche Geschenke oder Ehrungen anzunehmen. Dies mußten insbesondere die Visierer geloben "... jeden gleich zu visieren, den Gast wie den Bürger, den Armen wie den Reichen, jedem zu seinen Rechten".⁴⁷⁸⁾

Die Bekräftigung der unparteiischen Amtsführung konnte nicht nur durch Wiederholung, sondern auch durch Erweiterung der Eidesformel geschehen. So muß der Baumeister zu den Kundtschaften schwören, sein Amt zu verrichten ... "den ungefreundten als den gefreundten, dem Armen als dem Reichen, dem Gast als dem Bürger ...".⁴⁷⁹⁾ Auch der Züchtiger hat nur nach ordnungsgemäßem Ermessen zu handeln und sonst nichts zu beachten, "weder lieb noch leide, freunttschafft noch veintschaft, miet, haus noch gabe noch kainerley ander sachen ...".⁴⁸⁰⁾

In unparteiischer Amtsführung mußten die Amtsträger also auch für Arme tätig werden, von denen nicht soviel Ehrungen und Trinkgelder zu erwarten waren wie von den reichen Mitbürgern. Der Verdienstausschlag, der den Amtsträgern hierdurch entstand, wurde bisweilen von der Stadt getragen.⁴⁸¹⁾

475) St. Arch. A VIII c 27 und 28

476) EB 1488, fol. 13 r

477) Die Hingabe von Geschenken war allgemein üblich und wurde von den Amtsträgern auch erwartet. Nur wenn das Geschenk eine pflichtwidrige Amtshandlung herbeiführen sollte oder konnte, lag eine verbotene Bestechung vor. - (Bücher, Beamtentum, S. 17)

478) EB 1488, fol. 16

479) EB 1488, fol. 20 r

480) EB 1488, fol. 29 r

481) 1492 bedingen sich Meister Albrecht Schnitzer und seine Gesellen Jörg Plaicher und Sigmund Offenhauser aus: "... Und ob wir umb ernst loen

B. Schweigepflicht

Sämtliche Amtsträger waren schon auf Grund ihrer allgemeinen Treupflicht der Stadt gegenüber verpflichtet, über alle Vorgänge und Beschlüsse, die im Stadtrat getroffen wurden, strengstes Stillschweigen zu bewahren. Konnte diese Kenntnis wegen ihrer Amtsstellung erlangt werden, wie dies z. B. beim Stadtschreiber oder beim Ratsknecht zwangsläufig geschehen mußte, so wurde die Schweigepflicht in den Diensteid aufgenommen.⁴⁸²⁾

Aber auch andere Vorgänge, die zwar nicht vom Stadtrat ausgingen, der Stadt aber dennoch zum Schaden gereichen konnten und deren Kenntnis gerade auf Grund der Amtstätigkeit erlangt wurde, mußten verschwiegen werden. So hatte der Stadthauspfleger über das Geschehen im Stadthaus,⁴⁸³⁾ der Schergstubenhüter und seine Frau über die Vorgänge in der Schergstube zu schweigen. Ihm wurde auch alles verboten, was zu einer fahrlässigen Verletzung dieser Geheimhaltungspflicht hätte führen können: "... Es sullen weder er noch sein hawsfraw noch khain wirttschaft noch gesellschaft in das Stathaus ziehen ...".⁴⁸⁴⁾

C. Residenzpflicht

Zu den Pflichten eines jeden Amtsträgers gehörte es zwangsläufig, sein Amt in der Stadt auszuüben und deshalb auch in der Stadt gegenwärtig zu sein. Diese Residenzpflicht wird namentlich bei höheren Amtsträgern, welche die Möglichkeit hatten, sich zu Pferd oder mit dem Wagen zu entfernen, ausdrücklich festgelegt. So dürfen der Stadtschreiber,⁴⁸⁵⁾ der Unterrichter,⁴⁸⁶⁾ der Stadthauptmann,⁴⁸⁷⁾ der Stadtmedicus,⁴⁸⁸⁾ der Stadthauspfleger⁴⁸⁹⁾ sowie alle Stadtmei-

nur armen tetig wurden, darumb sollen uns die genannten vnnserrn Herrn vom rate entschaden vnd das bevolgen lassen". - (St. Arch. A VIII c 26)

482) Der Stadtschreiber verpflichtet sich in seinem Reversbrief "... aus dem Rath oder anderen gehaimben, so von Rathes wegen an Ime gelangeten, davor yber khurz oder lang schaden kommen möchte, nicht zu melden noch zu öffnen". - (BB, fol. 4 r); Ratsknecht: EB 1488, fol. 75 r

483) EB 1488, fol. 70 r; - BB, fol. 28

484) EB 1488, fol. 4

485) BB, fol. 2

486) BB, fol. 7

487) BB, fol. 11 r

488) BB, fol. 21 und 119

489) BB, fol. 28 r

ster in leitender Stellung⁴⁹⁰⁾ "... auch ohne erlaubnis eines ersamben Rathes von der Stat nit raisen noch yber nacht außbleiben".⁴⁹¹⁾ Anstelle der Erlaubnis des Rathes kann auch die "von Herrn Ambtsbürgermeister" treten.⁴⁹²⁾ In den Instruktionen und Dienstordnungen der mittleren und niederen Amtsträger wird diese Residenzpflicht nicht mehr ausdrücklich aufgeführt. Hier brachte es die Art der Amtstätigkeit des einzelnen Amtsträgers mit sich, daß eine Entfernung von der Stadt ausgeschlossen war. Denn mit der Entfernung von der Stadt war der Amtsträger nicht mehr in der Lage, sein Amt zu versehen und damit der Bürgerschaft zur Verfügung zu stehen. Gerade die ständige Bereitschaft zur Amtsausübung war aber der Grund für die Residenzpflicht. Nur bei wenigen Amtsträgern wird dies auch ausgesprochen: So darf sich der Stadthauspfleger nicht aus der Stadt entfernen, "... sondern muß sich soviel als möglich bey Hauß finden lassen...".⁴⁹³⁾ Der Pfändermeister, der seinen Amtsreich zwar in- und außerhalb der Stadt hat, darf sich demgemäß zwar aus der Stadt entfernen, hat aber "... jederzeit gewertig zu sein".⁴⁹⁴⁾ Auch der Ratsknecht darf sich nur soweit von seiner Amtsstelle entfernen, "... damit er wenn seiner vonnöthen er alsbalden bey der Stell sey ...".⁴⁹⁵⁾

Für Amtsträger, die ohne eine regelmäßige Entlohnung tätig wurden, also hauptsächlich für Mitglieder des Inneren und Äußeren Rates, bestand keine Residenzpflicht. Denn einerseits konnten sie als Kaufleute, die ihrem Lebenserwerb auf Geschäftsreisen nachgehen mußten, nur selten in der Stadt anwesend sein, andererseits versahen sie keine Ämter, die von den Bürgern unmittelbar in Anspruch genommen werden konnten.

490) So der Baumeister - BB, fol. 20

Unterbaumeister - BB, fol. 43

Oberzimmermann - BB, fol. 46

Obermaurer - BB, fol. 49

Wassermeister - BB, fol. 52

Brunnmeister - BB, fol. 55

491) Diese Verpflichtung des Stadtschreibers kehrt bei den anderen Amtsträgern formelmäßig wieder.

492) BB, fol. 7

493) BB, fol. 28 r

494) BB, fol. 16 r

495) BB, fol. 70

D. Arbeitszeit

Während in den Bestallungen die Amtsdauer genau festgelegt wurde, sind Bestimmungen, zu welcher Tageszeit der Amtsträger seine Amtshandlungen ausüben soll, nur vereinzelt in Instruktionen enthalten.

1. Bei Amtsträgern in gehobener Stellung entfiel eine genaue Fixierung der Arbeitszeit. Höhere Amtsträger handelten selbständig in eigener Verantwortung und es konnte ihnen anheimgestellt bleiben, zu welcher Zeit sie ihre Amtsverrichtungen vollzogen.

2. Auch bei Amtsträgern in mittlerer und niederer Stellung wurde die Arbeitszeit nur dann festgelegt, wenn die Amtstätigkeit zu besonderer Zeit vorgenommen werden mußte. So sollen die Nachtwächter "... des nachtes wenn man den hoßaus leut an die Wacht geen⁴⁹⁶⁾ und des morgens ab der wacht geen wenn man das horen plaset".⁴⁹⁷⁾ Dieser Nachtdienst war für die Türmer noch genauer festgehalten; sie müssen nämlich schwören, "... daz sie vnd ir yeder bey tag vnd nacht trewlich hüten, ainer vor mitternacht, der ennder nach Mitternacht ...".⁴⁹⁸⁾ Bei vielen Berufen richtet sich die Arbeitszeit nach der gerade angefallenen Arbeit: So hat der Fronbote "... dem rate, wenn der sitzet ordentlich ze wartten ...".⁴⁹⁹⁾ Der Walcher und sein Knecht "... sullen auch alle werchtag, so sie anderes wasser vnd Tuch haben, arbeyten vnd kainen Tag feyern ...".⁵⁰⁰⁾ Für die Stadthausknechte liegt eine genau geregelte Arbeitszeit vor: Gemäß ihrer Instruktion haben sie von morgens 5.00 Uhr bis 10.00 Uhr und nach einer unbefristeten Mittagspause bis abends 18.00 Uhr zu arbeiten.⁵⁰¹⁾ Die Mittagspause wurde von allen Amtsträgern, Knechten und Tagelöhnern ein-

496) Der "Hoßaus" wurde zur Nachtzeit geläutet. Hier bestanden jedoch zeitliche Unterschiede: bisweilen wurde er um 18.00 zum Gebetläuten, manchmal auch erst um 20.00 geläutet. Da er oft mit dem Läuten der Sperrglocke oder dem Feuerläuten zusammenfiel, wird anzunehmen sein, daß der "Hoßaus" jeweils bei Einbruch der Dämmerung geläutet wurde. - Vgl. Schmeller, Bayer. Wörterbuch, Bd.I, Sp.1182

497) BB, fol.28

498) BB, fol.28 r

499) BB, fol.19 r

500) EB 1488, fol.13

501) Instruktion der Stadthausknechte von 1654 - (St. Arch. Stadthaus Urk. 30)

gehalten. So muß der Bauschreiber die "zimmerstädel, darin die Zimmerleut arbeiten, morgens zu rechter zaith auf - vnd dann zu mittag vnd gegen die nacht, wann man von der arbeit geher, widerrumb vleißig spörrn".⁵⁰²⁾ Auch am Morgen wurde vor Arbeitsbeginn eine halbe Stunde eine Frühstückspause gehalten.⁵⁰³⁾

Gleichfalls nach der Art der Tätigkeit richtet sich die Lage des Arbeitsplatzes. Hinweise hierfür bieten neben der Amtsbezeichnung⁵⁰⁴⁾ auch Bestimmungen, welche den Amtsträgern Dienstwohnungen zuweisen. So haben die Uhrmeister ihre Werkstatt bei ihrer Dienstwohnung im "Schönen Turm" und im Rathausturm.⁵⁰⁵⁾

E. Gegenseitige Vertretung

Ein Urlaub im heutigen Sinn, d.h. eine zeitweilige Dienstbefreiung unter Weiterzahlung des vollen Lohnes war unbekannt; ein Urlaub in diesem Sinne scheint auch nicht so dringend gewesen zu sein, da zahlreiche kirchliche Feiertage von der Pflicht zur Arbeitsleistung entbanden. Wo das Wort "urlauben" in den Urkunden verwendet wird, bedeutet es stets "Entlassung".⁵⁰⁶⁾

Dienstbefreiung kam nur in Einzelfällen bei höheren Amtsträgern in Betracht und auch nur beim Vorliegen triftiger Gründe. So konnte Benno Lindauer wegen Krankheit ein ganzes Jahr den Rat nicht besuchen und stellte deshalb sein Bürgermeisteramt zur Verfügung. Er blieb jedoch weiterhin im Amt.⁵⁰⁷⁾ Auch Kaspar Barth, der als Mitglied des Äußeren Rathes im Jahre 1600 studienhalber in Italien weilte, wurde unterdessen von Wiguläus Widmann vertre-

502) BB, fol. 39 r

503) Der Bauschreiber "soll auch den zimmerleuthen vnd Tagwerckern alle morgen mit gewonlicher gloggen zur suppen vnd in ainer halben stunde widerumben zur arbeit, auch mittags vnd abends ... von der arbeit vüren"- (BB, fol. 39 r)

504) So hat der Ratsknecht im Rathaus seine Wirkungsstätte, der Brunnenmeister und die Brunnenknechte in den Brunnhäusern, der Eichmeister an der Eiche usw.

505) BB, fol. 98 und 99

506) So ist der Türmer Part "seines verhalten halber beurlaubt worden - (St. Arch. A VIII c 19). In allen Reversen niederer Amtsträger wird der Stadt stets das Recht zugesprochen, daß sie "... wan sy verlüst ze urlauben macht hat ..." - (Vgl. St. Arch. A VIII c 28)

507) Kr. Arch. G. L. München 2638 v. 13. 12. 1661; vgl. Fischer, Verwaltungsorg., Anhang Tab. III, S. 5

ten.⁵⁰⁸⁾ Beim Bürgermeister-Amt wurde überhaupt sehr oft eine Vertretung durch frühere Inhaber dieses Amtes vorgenommen, so daß der Eindruck entsteht, als habe man derartige "Vertretungen" durch befähigte Mitglieder des Inneren Rates nicht ungern gesehen. So ist "prima octobris Hanns Ligsalz angestanden, sein Bürgermeisteramt zu verwesen. Den hat Heinrich part die merer Zeit ver-richt".⁵⁰⁹⁾ "Den Ridler hat Jörg Schluder 24 Tage, den Rupprecht Stupf gar alle Tage verwesen".⁵¹⁰⁾

Aber nicht nur ehrenamtliche, sondern auch besoldete Amtsträger konnten durch geeignete Kräfte zeitweilig vertreten werden. So verwaltete 1578 Christoph Schrenkh das Oberrihteramt;⁵¹¹⁾ 1649 vertrat der Innere Rat Johann Barth den Stadtunterrichter.⁵¹²⁾ Als im Jahre 1319 der "notarius" Chunrad Orlos das Stadtschreiberamt niederlegte, um in Bologna Rechtswissenschaft zu studieren, wird sein Amt bis zur Neuernennung vom "scriptor" Martin und 1321 vom "scriptor" Johannes verwaltet.⁵¹³⁾

Natürlich wurden bei der Einsetzung von Vertretern besonders jene Amtsträger berücksichtigt, deren Amtstätigkeit eine Nebenbeschäftigung zuließ oder die vorübergehend ohne Beschäftigung waren. Steuer- und Krötelschreiber, deren Aufgabe die vierteljährliche Steuererfassung war, werden in der Zwischenzeit zu Arbeiten im Stadtschreiberamt herangezogen. So wurde von ihnen 1418 das Amt des Stadtschreibers versehen, da dieser gerade am Konzil in Konstanz teilnahm.⁵¹⁴⁾ Auch 1485, als der Stadtschreiber zweimal im Vatikan weilte, um die Aufhebung des päpstlichen Interdikts gegen München zu betreiben, wurden sie als Verweser des Stadtschreiberamtes eingesetzt.⁵¹⁵⁾

Konnte ein Vertreter nicht eingesetzt werden, so mußte die angefallene Arbeit vom Amtsnachfolger verrichtet werden. In vielen Fällen wurde die Arbeit aber auch von Amtskollegen übernommen, die durch die Mehrarbeit auch mehr Gebühren bezogen. Namentlich Amtsposten in untergeordneter Stellung wurden

508) Kr. Arch. G. L. München 2638/95

509) RP. 1507, fol. 122

510) RP. 1507, fol. 122

511) Fischer, Verwaltungsorg., Anhang - Tab. X, S. 5

512) Fischer, a. a. O., S. 216, Anm. 80

513) KR. 1320, fol. 37; KR. 1321, fol. 49

514) Solleder, München i. MA, S. 353

515) Solleder, München i. MA, S. 353

doppelt und dreifach besetzt,⁵¹⁶⁾

516) So waren die Beschauer und "Vierer" der einzelnen Handwerke in Gruppen von 2-5 bzw. 2-4 vertreten. (Lfd. Eintrag in Ratsprotokollen unter "Amtleute")

5. Kapitel

Die Amtsdauer

I. Im 14. und 15. Jahrhundert gibt es keine quellenmäßigen Anhaltspunkte, die ausdrücklich auf die Amtsdauer der städtischen Amtsträger hinweisen. Jedenfalls bei den höheren Amtsträgern mußte man damit rechnen, daß sie nur so lange im Dienst der Stadt blieben, als sie nicht mit einem anderen Dienstherrn, einer größeren Stadt oder dem Landesherrn einen für sie günstigeren Dienstvertrag schließen konnten.⁵¹⁷⁾ Die meisten Städte suchten sich daher die Dienste höherer Amtsträger, insbesondere des Stadtschreibers, dadurch zu sichern, daß sie ihn auf Lebenszeit anstellten.⁵¹⁸⁾

Allgemein erfolgte für alle Ämter, gleichgültig, ob sie von Ratsherren oder von Knechten besetzt wurden, eine Neubesetzung oder Bestätigung mit der jährlichen Neuwahl des Rates.⁵¹⁹⁾ Die Amtszeit wurde aus dem Grunde nicht länger als die des Rates bemessen, weil sämtliche Amtsträger ihren Amtseid nur gegenüber dem jeweils bestellten Rat abgelegt hatten und nur diesem Rat gegenüber eidlich unmittelbar verpflichtet waren. Bei der jährlichen Neuwahl der Ratsmitglieder werden daher auch die untergeordneten Amtsträger neu eingesetzt, eidlich verpflichtet und installiert.⁵²⁰⁾

517) Dies war besonders beim Stadtschreiber und beim Stadtrichter der Fall - (Wetzel, Ämter, S. 19). Nach einer Nachricht aus dem 17.(!) Jh. traten auch Ratsherren in den landesherrlichen Dienst über. So wird der ehemalige Ratsherr Johann Ignaz Kracher "gewester des Rates, derzeit Eisenverwerter und Berghauptmann auf dem Fichtelberg" genannt - (RP. 1697, fol. 17)

518) 1288 wurde in Prag schon ein gelehrter Magister auf Lebenszeit angestellt, dgl. im 14. Jh. in Nürnberg, Maurer, Städteverfassung, Bd. III, S. 237. Auch in München wurde schon 1359 der Stadtschreiber auf längere Zeit als ein Jahr bestellt - (Vgl. Bestallungsbrief des Konrad Perchthaler, vgl. oben Anm. 196). Daneben wurde auch der Stadtrichter auf Grund seiner Doppelstellung gegenüber Stadt und Landesherr auf längere Zeit bestellt.

519) Bücher, Beamtentum i. MA, S. 19; - Ebel, Bürgereid, S. 81 f.; Maurer, Städteverfassung, Bd. III, S. 244 ff.; Planitz, Stadt i. MA, S. 320; - Ostermeier, Beiträge, S. 35

520) Denn neben den neugewählten Ratsmitgliedern werden sämtliche Amtsträger in den Ratsprotokollen namentlich aufgeführt. Bis zum Ende des 15. Jh. nehmen diese Eintragungen auch räumlich den größten Teil der Ratsprotokolle ein.

Aus der jährlichen Eintragung in den Ratsprotokollen kann aber ersehen werden, daß die meisten Amtsträger in das gleiche Amt eingesetzt wurden, welches sie bisher verwaltet hatten. Hierbei wird entscheidend gewesen sein, daß Kenntnis und Erfahrung, die der bisherige Amtsträger sammeln konnte, eine kontinuierliche, ordnungsgemäße Weiterführung des Amtes gewährleisten. Die effektive Amtsdauer erstreckte sich also in der Mehrzahl der Fälle auf Lebenszeit des jeweiligen Amtsträgers.

Der Sinn der jährlichen Neubestellung, die eidliche Bindung an einen Stadtrat, der nur in seiner jeweiligen Zusammensetzung die Bürgerschaft und damit die Stadt als solche repräsentierte, verblaßte aber allmählich immer mehr. Die jährliche Aufnahme unter die Amtsträger sank zu einer Formalität herab.⁵²¹⁾

Diese faktische lebenslängliche Ausübung des Amtes wurde im Verlauf des 16. und 17. Jahrhunderts auch rechtlich in der Form anerkannt, daß eine ganze Reihe von Amtsträgern nunmehr von vorneherein auf Lebenszeit in den Dienst der Stadt aufgenommen wurde. Bei allen diesen Aufnahmen auf Lebenszeit blieb jedoch nach wie vor das Bestreben der Stadt vorherrschend, fähige oder schwer ersetzbare Amtsträger auf die Dauer in den Dienst der Stadt zu verpflichten.

Eine derartige Verpflichtung wurde ohne Rücksicht auf den Rang vorgenommen: sowohl höhere Amtsträger, wie der Stadtschreiber, als auch solche in mittlerer Stellung, wie die verschiedenen Stadtmeister,⁵²²⁾ und schließlich Amtsträger in untergeordneter Funktion wie Türmer⁵²³⁾ und Stadtpfeifer⁵²⁴⁾ wurden auf Lebenszeit eingestellt. Dabei wurde in fast allen Fällen aber der Stadt ein einseitiges Kündigungsrecht zugestanden.⁵²⁵⁾ Außer der Bestellung für die Dauer eines Jahres⁵²⁶⁾ oder auf Lebenszeit konnte die Amtsdauer auch auf einen zwar längeren, aber doch befristeten Zeitraum festgesetzt werden. So verpflichtet sich der Stadtpfeifer Leonhardt Linder 1550 auf die Dauer von 6 Jahren,⁵²⁷⁾ der Stadtpfeifer Lienhardt Khienperger aus Wasserburg auf die Dauer von 10 Jahren,⁵²⁸⁾ unter Ausschluß des Kündigungsrechtes ihrerseits der Stadt zu die-

521) Vgl. oben, 3. Kap. VIII

522) Vgl. Anm. 490. - Dgl. St. Arch. A VIII c 24/25

523) St. Arch. A VIII c 13, 16, 17 und 19

524) St. Arch. A VIII c 14; c 27-29

525) Über die Ausnahmen vgl. u. 5. Kap., III, 2

526) Eine derartige Bestellung erfolgte nie ausdrücklich, sondern läßt sich nur mittelbar aus den Ratsprotokollen entnehmen.

527) St. Arch. A VIII c 28

528) St. Arch. A VIII c 29

nen. Auch der Stadtschreiber Martin Gruber verpflichtet sich im Jahre 1537 "... acht gäntze jar, die nächsten nacheinander khommen vnd verschwinen werden, das Statschreiberamt allhie ze muenchen vnd was dießem Dienst angehörig ist mit gethrewem vleiß meinem besten verstand nach ze verrichten ...". 529)

II. Der Beginn der Amtstätigkeit bestimmte sich regelmäßig nach dem Zeitpunkt der Amtseinsetzung. Demnach begann die Amtstätigkeit der meisten Amtsträger um Neujahr, da der Rat unmittelbar nach seiner Vereidigung am 26. und 28. Dezember⁵³⁰⁾ die Neueinsetzung und Vereidigung der künftigen Amtsträger vorgenommen haben wird.

a) Wurde für einen Amtsträger eine Bestallung errichtet, so begann das Dienstverhältnis gewöhnlich mit der Errichtung der Bestallung. Am deutlichsten kommt dies im Bestallungsbrief des Stadtschreibers Dr. Pirkheimer zum Ausdruck, wo ausdrücklich bestimmt ist: "... Es soll auch die bestallung heut dato iren anfang nehmen". 531)

b) Mitunter wurde der Beginn der Amtstätigkeit auch auf einen bestimmten Zeitpunkt verlegt: So tritt Matthias Rannkh, der seinen Reversbrief bereits am 2. August übergeben hatte, sein Amt als Stadtpfeifer erst am St. Michaels-Tag an;⁵³²⁾ bei anderen Amtsträgern wurde auch Pfingsten häufig als Beginn der Amtstätigkeit bestimmt.⁵³³⁾

529) St. Arch. A VIII c 2

530) Vgl. oben, Anm. 230

531) St. Arch. A VIII c 3; - Desgleichen bekennt Christoph Lampforzheimer "zu der zeit dato des briefs der Stat Diener vnd Söldner zu sein - (A VIII c 15). Ähnliche Formeln enthalten auch die Reversbriefe St. Arch. A VIII c 2 und 28. - Ebenso hat Chunrad Perchtaler "von dem Tag heut" an zu dienen - (St. Arch. A VIII c 1)

532) Erst "ab St. Michelstag" erhält er seine Besoldung - (St. Arch. A VIII c 29); Michaeli war bis in die heutige Zeit ein beliebter Termin für Einstellungen und Entlassungen von Gesinde.

533) St. Arch. A VIII c 29; -
Ferner RP 1459, fol. 39 r

III. Die Amtstätigkeit endete mit der Neueinsetzung eines anderen Amtsbe-
werbers. Bis zu diesem Zeitpunkt mußte der bisherige Amtsträger den Dienst
versehen.⁵³⁴⁾ Die Amtsdauer war ferner bei solchen Amtsträgern zwar unbe-
stimmt, aber doch zeitlich begrenzt, die zur Erfüllung bestimmter Aufgaben
bestellt worden waren und die nach Erledigung ihres Auftrages ihr Amt nieder-
legten. So wurden bei Pestzeiten besondere Amtsträger aufgestellt, die gewisse
Desinfektionsmaßnahmen durchzuführen hatten und die die Einhaltung beson-
derer Sicherheitsvorschriften zu überwachen hatten.⁵³⁵⁾

1. Durch den Tod des Amtsträgers wurde das Amt stets vakant: Die Vakanz
dauerte bis zur Neuernennung eines Nachfolgers. Eine Kontinuität in der Amts-
führung in der Weise, daß es durch Vererbung auf Verwandte übergegangen wä-
re, ist nicht belegbar.⁵³⁶⁾

2. Schließlich wurde das Dienstverhältnis durch Kündigung beendet. Die-
ses Kündigungsrecht stand grundsätzlich nur der Stadt zu; eine Ausnahme von
diesem Grundsatz wurde nur für höhere Amtsträger gemacht, denen gleichfalls
ein befristetes Kündigungsrecht zugestanden wurde. Beim Kündigungsrecht der
Stadt konnte es sich wiederum um ordentliche Kündigungen handeln, die eine
Kündigungsfrist enthielten, oder um außerordentliche Kündigungen, die zur
fristlosen Entlassung führten.

a) Amtsträger in leitender Stellung wie Stadtschreiber, Stadtunterrichter, Stadt-
hauptmann und andere Amtsträger, die der Stadt als gleichberechtigte Partner
gegenüberstanden und die einzelnen Dienstverrichtungen in ihrer Bestallung mit
der Stadt festlegten,⁵³⁷⁾ hatten sich stets ein halbjährliches Kündigungsrecht
ausbedungen. Bisweilen suchte die Stadt die Bindung des Amtsträgers an das Ge-
meinwesen in der Form zu erreichen, daß sie die Kündigungsfrist bis zu einem

534) Die Amtstätigkeit konnte erst dann beginnen, wenn dem Neubestellten
Amtsträger von seinem Vorgänger sämtliche Gerätschaften übergeben wor-
den waren - (Vgl. oben 3. Kap., VIII)

535) Ein aufgestellter "Zutrager" brachte die Gegenstände, die von den Pest-
kranken kamen, in ein Rauchhaus, wo sie vom "Briefraucher" ausgeräu-
chert wurden; eine "Köchin" hatte die Verpflegung für die Kranken zu be-
reiten - (Fischer, Verwaltungsorg., S. 540) - BB, fol. 121 r

536) Ab Mitte des 18. Jh. konnten die Ämter grundsätzlich "per acta vel privi-
legia" erblich gemacht werden und gingen deshalb nicht durch den Tod des
Amtsträgers verloren. -(Kreittmayr, Anm. ad. cod. Max. Bav. civ. V, cap. 24,
§ 15)

537) Vgl. oben 3. Kap., III, 3

Jahr hinauszog.⁵³⁸⁾ Bei Nichtausübung des Kündigungsrechtes wurde der Vertrag stillschweigend verlängert. Wurde diese stillschweigende Verlängerung bei höheren Amtsträgern durch eine feste Anstellung auf längere Zeit hin ersetzt, so war auch für diese Amtsträger während dieses Zeitraumes das Kündigungsrecht ausgeschlossen.⁵³⁹⁾

b) Amtsträger in mittlerer und niederer Stellung mußten hingegen bei Anstellung auf längere Zeit hin in jedem Fall auf das Recht zur Kündigung verzichten. Der Stadtsöldner Lampforzheimer bekennt in seinem Reversbrief, daß er "... khainen gewalt hat, Ine (= die Stadt) den Dienst abzusagen. Sy aber haben vollen gewalt, das sy mir jedes vnd zu jeder Quatember wenn sy wollen wol absagen mögen".⁵⁴⁰⁾ Darüber hinaus wurde in den meisten Reversen die Verpflichtung abgegeben, "... auch nit ursach ze geben, dadurch sy mich ze urlauben bewegt werden möchten".⁵⁴¹⁾ Der einzige Schutz des Amtsträgers bestand in einer gewissen Termingebundenheit der Stadt: Auch wenn untergeordnete Amtsträger "nit gefellig oder tauglich" sein sollten, so hatte die Stadt doch nur das Recht, "... zu ainer yeden Quatember den Dienst und Sold abzusagen".⁵⁴²⁾ Diese Gebundenheit der Stadt ist aber sicher weniger aus sozialen, als aus praktischen Gründen herzuleiten: der quatemberliche Zyklus bildete natürliche Abschnitte im Dienstverhältnis des Amtsträgers, quatemberlich hatte er Rechnung zu legen, quatemberlich erhielt er seine fixen Geldzuwendungen und sonstige Sachleistungen. Setzte die Stadt auch die Kündigungstermine quatemberlich fest, so ersparte sie sich komplizierte Lohnberechnungen, da dem Amtsträger für geleistete Arbeit die anteilige Besoldung ausbezahlt werden mußte.⁵⁴³⁾

Der Schutz durch feste Kündigungstermine stand aber nur solchen Amtsträgern zu, die ihrerseits auf das Recht der Kündigung verzichtet hatten. Bei höheren

538) So vor allem beim Stadtarzt, der in den immer wiederkehrenden "Pestläufen" der Bevölkerung Hilfe leisten mußte. Neben der Kündigungsfrist von 1 Jahr verpflichtet er sich "... bei Inen in der Statt mit eigenem Anwesen ze wohnen vnd ze bleiben ..." - (BB, fol. 22)

539) Der Stadtschreiber Martin Gruber verpflichtet sich, acht Jahre das Stadtschreiberamt zu verwalten "vnd in solcher Zeit der acht Jar von dem dienst zekommen oder Vrlaub ze nemen nit macht haben" (A VIII c 2)

540) St. Arch. A VIII c 14, 19, 24, 25-28

541) St. Arch. A VIII c 14 und c 19

542) St. Arch. A VIII c 14, 27 und 28

543) vgl. unten Anm. 550

Amtsträgern, welche ein eigenes Kündigungsrecht hatten, konnte die Kündigung beiderseits jederzeit ausgesprochen werden. So behielt sich der Stadtschreiber Gruber vor "... nach Vollstreckung der verschriebenen acht jar Jeds Jars auch zue welcher zeit des Jars mir gelegen ist, von solchem Dienst wiederrumb urlaub ze nehmen". Auch der Rat hat "je-der Zeit des Jars volimacht, mich ze urlauben".⁵⁴⁴⁾ War die Kündigung ausgesprochen, so hatte er "alsdann noch ain Jahr lang bei solchem dienst ze bleiben".⁵⁴⁵⁾ Eine derartige Regelung läßt sich jedoch bei allen übrigen Amtsträgern, die das Recht hatten, der Stadt gegenüber zu kündigen, nicht finden.

Stand das Kündigungsrecht beiden Vertragspartnern zu, so konnte die Kündigung ohne Angabe eines stichhaltigen Grundes ausgesprochen werden,⁵⁴⁶⁾ die Fortsetzung des Vertrages stand also ganz im Belieben eines jeden Vertragspartners.

War den Amtsträgern jedoch das Recht zur Kündigung genommen, wie es bei mittleren und niederen Amtsträgern stets geschah, so durfte die Stadt nur eine begründete Kündigung aussprechen, wobei der Grund in der Person des Amtsträgers liegen mußte. So durfte der auf 8 Jahre bestellte Stadtschreiber Gruber, dessen Kündigungsrecht über diesen Zeitraum hin ausdrücklich ausgeschlossen war, nur "... wegen vnverleißiger Verrichtung deß Dienstes oder annderer billichen ursachen (die Got verhieten woll) ..." entlassen werden.⁵⁴⁷⁾

Desgleichen mußte auch die Kündigung niederer Amtsträger begründet sein. In ihren Dienstreversen standen sie der Stadt zwar ein Kündigungsrecht zu, das sie ausüben kann, "wann es sy verlüset" und das auf ein Recht zur willkürlichen, unbegründeten Entlassung hinweisen könnte. In sämtlichen Dienstreversen mittlerer und niederer Amtsträger steht jedoch der Zusatz, daß der Stadt das Kündigungsrecht nur zusteht, "... wenn der Amtsträger ungehor-

544) St. Arch. A VIII c 2

545) Im Revers des Stadtschreibers Gruber heißt es abschließend: "... Vnd sonst in allen andern Vrlauben soll dieß meiner verfertigten Verschreibung gemäß gehalten werden" - (St. Arch. A VIII c 2)

546) "Wofern wür Ihme, N. N., vnsern Statschreiber nit mehr haben oder Er selber bey diesem ambt nit länger mehr verbleiben wolle ..." - (BB, fol. 3); entsprechend für den Pfändermeister - (BB, fol. 16 r)

547) St. Arch. A VIII c 2

sam oder unfähig ist".⁵⁴⁸⁾ Erst wenn diese Voraussetzung vorliegt, kann es die Stadt "verlüssen" zu kündigen, erst dann liegt es in ihrem Ermessen, die Kündigung auch auszusprechen.⁵⁴⁹⁾

d) Hatte die Stadt die Kündigung ausgesprochen, so war sie verpflichtet, das Gehalt, welches sich der Amtsträger bis zu seinem endgültigen Ausscheiden aus dem Dienst durch seine Tätigkeit verdient hatte, voll auszuzahlen.⁵⁵⁰⁾ Der Amtsträger seinerseits war verpflichtet, alle Gerätschaften und sonstigen Unterlagen, die er von Amts wegen empfangen hatte und die zur Ausübung der Amtstätigkeit erforderlich waren, an die Stadt zurückzugeben.⁵⁵¹⁾

Neben der ordentlichen Kündigung konnte das Dienstverhältnis auch durch außerordentliche Kündigung⁵⁵²⁾ beendet werden.

548) z. B. bekennt der Stadtpfeifer Rannckh: "... So mögen sy mir, wan ich Ine nit gefellig oder tauglich würdte, zu ainer jeden Quatember den dienst absagen ..." - (St. Arch. A VIII c 28). Vgl. auch A VIII c 19 und 27.

549) Die Stadt konnte also auch einen untauglichen Amtsträger in ihrem Dienst behalten.

550) Dies wurde zuweilen ausdrücklich festgelegt: "Vnd wo sy mir als den dienst absagen würden, sind sie mir schuldig ze geben vnd ze bezahlen die anzahl maines dienstes vnd verfallenen soldes soviel zeit als ich bars verdient hab" - Revers d. Stadtpfeifers (A VIII c 14)

551) So ist der Stadtschreiber "alsdann auf seine abtretung schuldig alle Protokolle, berichts, Rats- und ander Bücher, briefliche Urkunden und acta, was gemeiner Stat gehörig vnd er in seiner gewalt vnd verwahrung gehabt hat, vnverwaigerlich zuzustellen" - (BB, fol. 4). Dgl. der Stadtoberichter (St. Arch. A VIII c 5), der Mühlrichter hat alle "Straffbücher" auszuhändigen (BB, fol. 16).

Vgl. oben 3. Kap. VIII

552) Da die ao. Kündigung im engen Zusammenhang mit den Amtsvergehen steht, wird sie im 6. Kapitel behandelt.

6. Kapitel

Amtsvergehen

I. Die Amtsvergehen konnte der Amtsträger im Dienst oder außer dienstlich begehen.

1. Im Dienst konnten die Verfehlungen einerseits in positiven Handlungen bestehen, die zu unterlassen sich der Amtsträger in seinem Eid ausdrücklich oder in Form der allgemeinen Treueklausel "trewlich an geverde" verpflichtet hatte.

Da zahlreiche Amtsträger umfangreiche Geldbeträge für die Stadt einzuziehen hatten, lag besonders in deren Veruntreuung eine Verlockung; Vermögensdelikte in dieser Richtung bilden daher den Hauptgegenstand der Vergehen. Die Stadt suchte sich vor Veruntreuungen zu schützen, indem sie den Vorgang der Gebührenerhebung mit besonderen Förmlichkeiten ausstattete: die Gebühren mußten von 2 Amtsträgern gemeinsam erhoben werden, die sich gegenseitig überwachen konnten.⁵⁵³⁾ So hatte der Eichmeister die eingenommenen Gebühren in Gegenwart des Eichgegenschreibers in die Büchse einzulegen;⁵⁵⁴⁾ der Zollner mußte den eingenommenen Betrag vor den Augen des Zollpflichtigen in die Büchse legen, die wiederum von Zollner und Kammerreiber gemeinsam ausgeleert wurde.⁵⁵⁵⁾ Ferner waren städtische und private Gelder streng getrennt zu halten; die städtischen Gelder mußten deshalb in eine besonders gekennzeichnete, versiegelte Büchse gelegt werden.⁵⁵⁶⁾ Zu all diesen Sicherheitsvorkehrungen hatten Amtsträger oft noch die Versicherung abzugeben, "nicht zu vnterschlagen".⁵⁵⁷⁾

Von diesen Amtsvergehen, begangen durch positives Handeln, sind die Amts-

553) Konnten 2 Amtsträger zugleich nicht anwesend sein, so wurde es doch so eingerichtet, daß beim Empfang und der Ablieferung des Geldes mehrere Personen anwesend waren. - Vgl. unten Anm. 555

554) EB 1488, fol. 42 r; - Ein sicherer Schutz war auch das nicht, da 1564 beide Amtsträger gemeinsam das eingenommene Geld veruntreuten. - vgl. oben Anm. 292

555) Solleder, München i. MA, S. 166; - BB, fol. 65

556) BB, fol. 65; für die Marktmesser - BB, fol. 77; diese Regelung war auch unter den Frankfurter Amtsträgern üblich - (Bücher, Beamtentum i. MA, S. 16)

557) So der Lodenunterkäuffl; EB 1488, fol. 81

Dgl. der Unterziegelmeister - St. Arch. A VIII c 25

pflichtverletzungen zu unterscheiden, die durch Unterlassung begangen wurden. Hier versäumte es der Amtsträger, die in seiner Bestallung oder Instruktion ausdrücklich niedergelegten Amtspflichten ordnungsgemäß zu erfüllen.⁵⁵⁸⁾

Die schuldhafte Amtspflichtverletzung war "geflissentliche" Verletzung des promissorischen Eides;⁵⁵⁹⁾ sie war dem Eidbruch gleichgestellt und wurde deshalb von kirchlicher Seite als Gotteslästerung mit siebenjähriger öffentlicher Kirchenbuße bestraft.⁵⁶⁰⁾ Nur in sehr seltenen Fällen - hauptsächlich beim gerichtlichen Meineid - konnte eine Bestrafung des Eidbruches auch nach weltlichen Gesetzen erfolgen.⁵⁶¹⁾

2. Neben der Erfüllung ihrer ausdrücklichen Dienstpflichten hatten sämtliche Amtsträger auch außerhalb des Dienstes einen ehrbaren Lebenswandel zu führen. Der Maßstab für die sittlichen Anforderungen wird jedoch je nach der öffentlichen Bedeutung des Amtes unterschiedlich gewesen sein. Während die Ratsherren einen einwandfreien privaten Lebenswandel zu führen hatten, wollten sie nicht vom Rat ausgeschlossen werden, hatte bei den niederen Amtsträgern auch ein ungebührliches Benehmen in der Öffentlichkeit nicht den Verlust des Amtes, sondern nur eine Bestrafung zur Folge.⁵⁶²⁾

Um der Lust zu übermäßigem Trunke vorzubeugen, mußten sich insbesondere niedere Amtsträger verpflichten, "... sich des Überweinsens vnd des übermäßigen drunkhes" zu enthalten.⁵⁶³⁾ Bei höheren Amtsträgern lassen sich solche speziellen Verpflichtungen nicht finden, doch gibt jedes Mitglied des Rates, das einen der vielen ausführlichen Sätze "über das trincken pricket, der stat zwir als viel puezze den ein ander man, der an dem Rat nicht ist".⁵⁶⁴⁾ Selbstver-

558) Kreittmayr nennt diese Vergehen gegen die eigentlichen Amtspflichten "*delicta officialium propria innominata*" (Anm. ad. cod. Max. Bav. civ. B. V, cap. 24 § 13 v)

559) Koller, Eid, S. 94

560) Permaneder-Silbernagel, Kirchenrecht, S. 590;
St. Arch. A VIII c 19 und 25

561) His, Strafrecht d. MA; II, S. 11; Conrad, Rechtsgeschichte, S. 583;
Mitteis, Rechtsgeschichte, S. 191
Als weltliche Strafe wurde dem Delinquenten die Hand abgeschlagen (Koller, S. 94) oder man riß ihm die Zunge "bis zum Nacken" heraus (Freisinger Rechtsbuch, Art. 217)

562) vgl. u. Anm. 567

563) St. Arch. A VIII c 19 und 25

564) Dirr, Denkmäler, S. 241-248, insbes. S. 247, Art. 23

ständig hatte der Ratsknecht "bescheiden vnd nüchtern beim Herrn Bürgermeister zu erscheinen."⁵⁶⁵⁾ Aber die vielen Verbote über das unmäßige Trinken zeigen doch, in welcher Richtung der Lebenswandel der Münchner Amtsträger auf Abwege zu geraten drohte.

Auch "grobes Gottslästern" und "gottslästerliches Fluchen" waren Unsitten, deren zu enthalten sich der Amtsträger eidlich verpflichten mußte.⁵⁶⁶⁾ Auch unsittliches Verhalten und Ehebruch verstießen gegen einen einwandfreien Lebenswandel und waren mit der Ausübung eines städtischen Amtes unvereinbar. So hatte sich im Jahre 1664 der Ratsherr Hartmann Reischl bei einem Wirt in der Au mit der leichtfertigen Tochter eines Gantknechtes vergnügt, "... hatte mit ihr gezecht vnd war zimbliche Zeit allein in der oberen Stuben sambt ihr verblieben ... hatte auch deren zween halbe Reichsthaler zugestellt ...". Daraufhin wurde er nur um der Verdienste seines Vaters willen nicht aus dem Rat ausgeschlossen, sondern nur auf ein halbes Jahr suspendiert.⁵⁶⁷⁾

II. Disziplinargewalt

1. Bei der Ausübung ihrer Amtstätigkeit hatten sich die Amtsträger gegenseitig zu überwachen; merkten sie "vnvleißiges" oder sonstiges ordnungswidriges Verhalten eines Kollegen, so hatten sie diese Tatsache - in vielen Fällen auf Grund eigener beschworener Amtspflicht - dem Bürgermeister oder dem Rat zu melden.⁵⁶⁸⁾ Zur Aburteilung von Verfehlungen, welche den Amtsbetrieb betrafen, war grundsätzlich der Rat zuständig, der in einfachen Fällen und bei Vergehen niederer Amtsträger durch den jeweiligen Bürgermeister vertreten wurde. So wird "ernnstliche Raths- straf" angedroht, wenn der Amtsträger wegen Trunkenheit verhindert ist, seinen Dienst zu versehen; wenn der Stadtsöldner "schadhaft würdt", d. h. sein Pferd so übel zureitet, "... damit ich nimmer dienen möcht, das alles steht zu ainem Rathe".⁵⁶⁹⁾ Auch bei Amtspflichtverletzungen gegenüber Bürgern war der Rat zur Verhängung einer Strafe zuständig.

565) BB, fol. 70

566) St. Arch. A VIII c 19

567) Kr. Arch. G. L. 2638/149. Im Zuge der Gegenreformation, namentlich unter Wilhelm V. wurde der Gefährdung der öffentlichen Sittlichkeit durch Verwaltungsmaßnahmen Einhalt geboten - (Doeberl, Entw. Gesch., S. 460 und 506)

568) Insbesondere die Pfleger (Vierer) - EB 1488, fol. 14 r und fol. 79; ferner hatten die Scharwachter die Türmer zu kontrollieren -(ScharwachterO in RP, 1499, fol. 86)

569) St. Arch. A VIII c 15

2. Gegen Ende des 16. Jahrhunderts zog auch der Landesherr in Einzelfällen die Jurisdiktion über höhere Amtsträger, insbesondere Mitglieder des Inneren Rates, an sich;⁵⁷⁰⁾ Der Landesherr verhängte das Urteil; mit der Durchführung der Strafe wird der Rat beauftragt. So wird 1623 der Ratsherr Philipp Göttsch auf Befehl Maximilians I. aus dem Rat entlassen und mit 2 000 Reichsthaler Strafe belegt;⁵⁷¹⁾ ebenfalls auf Befehl des Kurfürsten wird ihm die Strafe erlassen und er wird "ohne Nachteil" wieder in sein Amt eingesetzt.⁵⁷²⁾

Die Abgrenzung von der herzoglichen Jurisdiktion betonte der Rat bei manchen Amtsträgern seine Strafgewalt besonders nachdrücklich. So standen die Ungelder, deren Amt auf landesherrliche Anordnungen zurückgeht,⁵⁷³⁾ unter der unmittelbaren Strafgewalt des Stadtrates, da das Ungeld "zum gemeinen frumb der stat" eingezogen wurde.⁵⁷⁴⁾

3. Neben der Disziplinargewalt des Rates und des Landesherrn unterlagen allgemein strafbare Vergehen der Jurisdiktion des Stadtrichters, an den im Laufe des 15. und 16. Jahrhunderts auch die Hochgerichtsbarkeit in vollem Umfange zumindest tatsächlich übergegangen war.⁵⁷⁵⁾ Bestanden also die Amtsvergehen nicht nur in einer Zuwiderhandlung gegen die Dienstvorschriften, sondern auch in einer allgemeinen Straftat, so wurde der Amtsträger durch den Stadtrichter verurteilt. Aus den vorliegenden Quellen läßt sich leider nicht ersehen, ob auch der Rat Leibesstrafen in Ansehung der allgemeinen Straftaten seiner Amtsträger verhängen konnte und somit die Zuständigkeit des Stadtrichters ausschloß. Zwar konnte der Rat geringe Zuchtstrafen für solche Amtsvergehen verhängen, die lediglich in der Zuwiderhandlung von Dienstanweisungen bestanden. Diese Zuchtstrafen bestanden aber nur in Geldbußen. Denn für schuldhafte Unterlas-

570) 1593 wird der Innere Rat Georg Gaishofer vom Herzog zur Verantwortung gezogen - (St. Arch. A VI a 13); 1570 mußte der jüngere Ridler auf Befehl des Herzogs zugunsten seines Vaters zurücktreten - (St. Arch. A VI a 13)

571) RP. 1623, fol. 59

572) RP. 1623, fol. 282; - Der Landesherr bekam allgemein einen stärkeren Einfluß auf die Besetzung der Ratsstellen (vgl. St. Arch. A VI a 13). Vgl. auch Rosenthal, Gerichtswesen, Bd. II, S. 112, wonach die Ratsherren ihren Ratssitz nicht ohne besondere Ursachen übergeben durften.

573) Vgl. oben 1. Kap., B, I, b

574) Vgl. oben Anm. 43

575) Harke, Blutmannbuch, S. 48 f. - So bestätigt insbesondere der Albertinische Rezeß v. 1561 die gewohnheitsrechtlich erworbene Blutgerichtsbarkeit der Stadt. - (Vgl. Wehner, Gerichtsverfassung, S. 21 f.)

sung von Dienstverrichtungen wurde den Amtsträgern immer "ernstliche Rathsstraff" vorgehalten.⁵⁷⁶⁾ Aber bereits bei Vorhaltung von Leibesstrafe wird an keiner Stelle mehr erwähnt, daß es sich hierbei um "Rathsstrafe handele.⁵⁷⁷⁾

Auch wo die Leibesstrafe als Folge von Amtspflichtverletzung und allgemein strafbarem Verhalten angedroht wird, wie z. B. im Reversbrief des Türmers Parth, bleibt es dahingestellt, ob der Rat selbst die Leibesstrafe verhängt oder ob er den Amtsträger zur Aburteilung an den Stadtrichter übergibt. So heißt es im Reversbrief des Türmers Parth: "... Vnd wann ich one erlaubnis herunden oder außer des Thurmes betroffen werd vnd sonderlich da ich der ergrevlichen Leichtfertigkeit vnd Gotslästerns nit abstände mit ainer großen Leibstraff gestrafft vnd mit Ruten außgehauen werden soll".⁵⁷⁸⁾

Diese Abfassung läßt auf eine Aburteilung durch den Stadtrichter schließen, da die Strafe hier nicht so sehr Buße für die Amtspflichtverletzung ist, sondern als Entgelt für die allgemeine Straftat der Gotteslästerung und des unehrbaren Lebenswandels verhängt wird. Auch läßt die Härte der Strafe auf die Tatsache schließen, daß die "große Leibstraff" vom Stadtrichter ausgesprochen wurde; zog doch die Rutenstrafe regelmäßig die Ausweisung aus der Stadt und damit den Verlust des Amtes nach sich.⁵⁷⁹⁾

III. Folgen

1. Unmittelbare, leichte Verstöße gegen die in Bestallung und Instruktionen enthaltenen Amtspflichten wurden nicht strafrechtlich, sondern nur disziplinarisch geahndet. Nahmen diese Verstöße jedoch in solchem Maße zu, daß der Amtsträger als "vnvleißig vnd nit tauglich" erschien, so konnte dieser Mangel an Arbeitseifer und Arbeitsfähigkeit zu seiner Entlassung führen.⁵⁸⁰⁾

Entstand durch nachlässige Amtsführung der Stadt oder einem Dritten ein Schaden, so war der Amtsträger zum Schadensersatz verpflichtet: z. B. waren die Salzlader verpflichtet, "... was auch an salt verloren würde, das müssen sie zahlen".⁵⁸¹⁾ Was der Sauschauer "nit reht schawet, das sol er

576) St. Arch. A VIII c 25

577) St. Arch. A VIII c 19 und c 25

578) St. Arch. A VIII c 19

579) Harke, Blutbannbuch, S. 179 f.

580) Vgl. oben 5. Kap., III, 2

581) EB 1488, fol. 18 r und fol. 40

selbs bezallen";⁵⁸²⁾ auch die Stadthirten mußten für den verschuldeten Verlust von Vieh einstehen.⁵⁸³⁾ Ebenfalls muß der Käufel, der Güter verkauft und daran verdient, für den Verlust der Güter Ersatz leisten,⁵⁸⁴⁾ wobei der Ersatz ohne Rücksicht auf Verschulden geleistet werden muß.⁵⁸⁵⁾

Auch wenn der Amtsträger Borgschaft geleistet hatte, so war er doch primär zum Schadenersatz verpflichtet; die Ersatzleistung hatte er unmittelbar und unabhängig von der hinterlegten Borgschaftssumme zu erbringen.⁵⁸⁶⁾ Erst wenn er zu einer derartigen Ersatzleistung nicht imstande war, war ein Teil seiner Borgschaftssumme in Höhe des Schadens verfallen.

Gefährdete der Amtsträger aber durch seine fehlerhafte Amtsführung die Sicherheit und Ordnung der Stadt, so wurde er grundsätzlich entlassen. Auf die Einhaltung der Feuerlöschordnungen wurde besonderes Gewicht gelegt; Mißachtungen wurden stets mit dem Ausschluß aus dem Gemeinwesen bestraft. Dieser Strafe unterlagen nicht nur die für das Löschwesen aufgestellten Amtsträger, sondern auch schon Bürger ohne Amtsstellung. So haben die Amer und Bader mit ihren Zubern, die Floß- und Zimmerleute mit ihren Äxten Löschdienst zu verrichten; "Swer daz niht tut vnd dem rat gerüget wird, dem verpiutet man diu stat".⁵⁸⁷⁾ Auch die Pfleger, die es geschehen lassen, daß Handwerksordnungen übertreten werden oder solche Übertretungen dem Rat nicht melden, verlieren ihr Amt.⁵⁸⁸⁾

2. Bei schweren Amtsvergehen, die zugleich den Tatbestand einer strafbaren Handlung erfüllen, war der Verlust des Amtes die zwangsläufige Folge. Denn wenn schon Amtsträger für leichtere Verfehlungen, die keine Leibesstrafe nach sich zogen, ihr Amt verlieren konnten, so mußten erst recht jene Amtsträger

582) EB 1488, fol. 34 r

583) Freisinger RB, Art. 115, Abs. 1, Satz 3

584) Dirr, Denkmäler, S. 319, Art. 41

585) Es heißt einfach: "... für das gut, daz verlorn in seiner gewalt, ... der sol daz gelten", wobei die sonst übliche Möglichkeit, sich mit dem Eid zu reinigen, hier nicht gegeben ist - (Dirr, Denkmäler, S. 319, Art. 41)

586) In Freising bestand die Vorschrift, daß der Knecht seinem Dienstherrn für jede Beschädigung haftet, die er durch Unvorsichtigkeit herbeigeführt hat - (Freisinger RB, Art. 240)

587) Dirr, Denkmäler, S. 420, Z. 3 ff.

588) Dirr, Denkmäler, S. 410, Art. 326

aus dem Amt entfernt werden, die durch die entehrende Leibesstrafe für jedermann sichtbar gekennzeichnet waren und deshalb nicht mehr als Vertreter des Gemeinwesens auftreten konnten. Für schwerere Vergehen, hauptsächlich die Unterschlagung städtischen Gutes, wurde aber stets Leibesstrafe verhängt, die in einzelnen Fällen, z. B. dem Unterziegelmeister und seiner Frau ernstlich vorgehalten werden, "falls er für sich selbs staine verkhaufft".⁵⁸⁹⁾

IV. Haftung der Stadt

Ausdrückliche Haftungsbestimmungen,⁵⁹⁰⁾ denen zufolge die Stadt als Anstellungsbehörde die Haftung für Schäden übernommen hätte, die von ihren Amtsträgern in Ausübung der Amtstätigkeit verursacht wurden, waren nicht vorhanden.

Bei vorsätzlich unerlaubten Handlungen, durch die der Amtsträger eine Amtspflichtverletzung beging und die nicht mehr durch die Rechtfertigung amtlichen Handelns gedeckt waren, bestimmte sich die Schadenersatzpflicht nach allgemeinen Grundsätzen.⁵⁹¹⁾ Verursachte der Amtsträger jedoch nur fahrlässig in Ausübung seines Amtes gegenüber Dritten einen Schaden oder führte er eine schadenersatzpflichtige Handlung auf Befehl eines höheren Amtsträgers aus, so konnte der Rat die Haftung für entstehenden Schaden übernehmen.⁵⁹²⁾

Im Verhältnis zwischen Geschädigtem und der Stadt gibt über die Schadenersatzpflicht der Stadt unmittelbar Auskunft der Prozeß des Augsburgers "Hanns Vogel wider Bürgermeister vnd Rate der Statt München wegen langwieriger Fängnuß, Folterung vnd Ausbrechung der Augen", der von 1532 bis 1534 geführt wurde.⁵⁹³⁾ Danach wurde nicht der Knecht des Züchtigers, der die un-

589) St. Arch. A VIII c 25; vgl. oben 6. Kap., III

590) Wie sie im heutigen Recht in § 839 BGB, Art. 34 BGG und in Art. 97 Bayer. Verfassung bestehen.

591) Vgl. oben 6. Kap., III

592) Da nur 2 Belegstellen (Kammerber. Urteile St. Arch. B II d 9/6 und St. Arch. A VIII c 15) vorliegen, ist für die Aufstellung eines allgemeinen Rechtssatzes Vorsicht geboten. Eine Verpflichtung des Rates zur Übernahme der Haftung dürfte nie bestanden haben.

593) Da dieses Urteil des Reichskammergerichtes das einzige dieser Art ist, mag es in den entscheidenden Sätzen ausführlicher wiedergegeben werden: "Liebe Getrewen! Nachdem an vnserem Khaiserlichen Camergericht in Sachen ... vrtail ergangen, darmit nach allem fürpringen vnd uf ge-

mittelbaren Folterhandlungen vornahm, nicht der Züchtiger, der diese Handlungen überwachte, nicht der Unterrichter, der die Folterung anordnete, zum Schadenersatz verurteilt, sondern Ersatz zu leisten hatte die Stadt München. Allerdings geht aus dem Urteil *expressis verbis* nicht hervor, ob die Stadt schadenersatzpflichtig ist, weil sie als Anstellungsbehörde für die Taten ihrer Amtsträger haftet oder ob ein ausdrücklicher Ratsbeschluß zugrundelag, der die Folterung des Vogel anordnete und der demgemäß die Schadenersatzpflicht der Stadt herbeiführte.

Während sich aus dem Urteil des Reichskammergerichtes die Schadenersatzpflicht der Stadt unmittelbar ergibt, kann sie auch aus dem Reversbrief des Stadtsöldners Lampforzheimer v. 1520 - allerdings nur mittelbar - entnommen werden. Fügt er in Ausübung seines Amtes als Stadtsöldner einem "Urbürger"(!) einen Schaden zu, etwa "aus frischer tathe von gestraffts nacheilenns oder gachlings reithenns wegen", so ist er nur dem Rat gegenüber schadenersatzpflichtig.⁵⁹⁴⁾ Hieraus kann gefolgert werden, daß der Rat seinerseits dem Bürger den Schaden zu ersetzen hatte, der durch die ordnungswidrige Tätigkeit eines seiner Amtsträger entstanden war.

melts Vogels gethaner Aydt zu recht erkennt, daz ir in vorige instanz in beiden convention vnd redinvention sachen übel geurtheylt, wol danach appelliert ... daz man den mergedachten Vogel dermaßen wie in actes begriffen, in der langwierigen fencknuß zu enthalten, zu voltern, noch auch die augen auß zuprechen vnd dadurch seiner gewondlichen narung zu entsetzen vnd zu verhindern.

Vnd daß Ir demnach dem selben Vogel fuer die zuegefuegt schmahe solcher langwirigen gefengtnus tortur vnd augenaußprechen 400 fl., darzue fuer die scheden alle Jar, von Zeit der Beraubung des gesichts anzurechnen hinfuer auch jerlich sein Leben lang 35 fl. an stat der gewonlichen narung anzurechnen zu geben schuldig seyd" -

Kaiserliches Executorialmandat vom 17. 6. 1534, (St. Arch. B II d 9, Urk. Nr. 6)

⁵⁹⁴⁾ St. Arch. A VIII c 15

7. Kapitel

Zusammenfassung

1. Im späten Mittelalter und in der beginnenden Neuzeit war in der Stadt München eine Vielzahl von Personen beschäftigt, die auf nahezu allen Lebensgebieten - auf dem Gebiete der Rechtspflege, des wirtschaftlichen und kulturellen Lebens - die Interessen der Stadt wahrnahmen. Sie handelten dabei im Auftrag und im Namen der Stadt.

Ohne Rücksicht auf ihre Entlohnung, sie mochten ehrenamtlich oder gegen feste Besoldung handeln, sind alle diese Personen als Amtsträger zu bezeichnen, sofern sie nicht nur zur vorübergehenden Erledigung einer Aufgabe bestellt wurden. Unter die Amtsträger fallen also nur Personen, die für die Stadt handelnd auftraten; dagegen müssen Vertreter von Sondergruppen, wie z. B. der Zünfte, Vertreter des Herzogs oder die Mitglieder der "Gemain" und des "Äußeren Rates", die ausschließlich eine beratende oder beschließende Funktion hatten, von der Gruppe städtischer Amtsträger ausgenommen werden.

2. Aus der Vielzahl der städtischen Amtsträger sind nun jene Inhaber eines Amtes herauszufinden, die in so enger Beziehung zum städtischen Gemeinwesen stehen, daß sie als "echte" Amtsträger anzusehen sind und die in ihrer Rechtsstellung mit den hauptberuflich tätigen Kommunalbeamten des geltenden Rechtes zu vergleichen sind. Ein einheitliches, allgemeingültiges Kriterium zur Fixierung dieser Rechtsstellung herauszuarbeiten, ist nicht möglich, wie man nur einzelne äußere und offenkundige Kriterien wie Eidesleistung, Höhe der Besoldung, Austausch von Bestallungs- und Reversbriefen, Kündigungsrecht heranzieht.

Die Ableistung des Eides kann als alleiniges Kriterium nicht verwendet werden, da der Eid bis zum Beginn des 17. Jahrhunderts überaus häufig gefordert und geleistet wurde, so daß er zu einer bloßen Formalität herabgesunken zu sein schien. Jeder Bürger, der nur irgendwie mit der Ausführung einer Aufgabe im Interesse des Gemeinwesens betraut wurde, hatte in einem Eid die sorgsame und getreuliche Erfüllung dieser Aufgabe zu geloben. Wegen der großen Menge dieser eidlich verpflichteten Bürger kann aber nicht jeder von ihnen als echter Amtsträger angesehen werden.

Auch Bestallungs- und Reversbriefe sind als Maßstab für eine echte Amtsführung ungeeignet, da viele Amtsträger, die ständig wichtige städtische Aufgaben wahrnahmen, keinen Bestallungsbrief erhielten.

Aus einem ähnlichen Grunde entfällt das Kündigungsrecht als brauchbares Kriterium, da weder die Zubilligung dieses Rechtes die Stellung als echter Amtsträger beseitigte, noch der Ausschluß des Kündigungsrechtes in jedem Falle die Stellung eines echten Amtsträgers begründet. Bei der Besoldung bieten weder die Art noch die Höhe der gewährten Bezüge einen geeigneten Anhaltspunkt, eine Trennung zwischen echten und unechten Amtsträgern vorzunehmen.

Keines dieser Kriterien kann für sich allein die Rechtsstellung als echter Amtsträger erkennbar machen; ein brauchbares Kriterium muß vielmehr aus der Entwicklung des städtischen Amtswesens im ganzen abgeleitet werden.

3. Bei der Gründung der Stadt München zählte die Stadt nur eine verhältnismäßig geringe Anzahl von Einwohnern, deren Leben nicht durch umfangreiche und tiefgreifende Verwaltungsvorschriften geregelt werden mußte. Die laufenden Verwaltungsgeschäfte konnten noch weitgehend ehrenamtlich durchgeführt werden; der eigentliche Lebensunterhalt wurde durch Ausübung von Handel, Handwerk und Landwirtschaft gedeckt. Mit zunehmendem Wachstum der Bevölkerung stiegen auch die Verwaltungsaufgaben, die das städtische Gemeinwesen zu erfüllen hatte. Die Verwaltungsgeschäfte konnten nicht mehr nebenbei besorgt werden, sondern mußten bereits hauptberuflich von einigen Bürgern verrichtet werden; der ursprüngliche Nebendienst für die Stadt gewann das Übergewicht über den Privatberuf. Damit hatte aber der mit diesen Verwaltungsgeschäften beauftragte Bürger keine Zeit mehr, seinen Lebensunterhalt durch private Tätigkeit zu verdienen, welche auch den Einsatz seiner ganzen Arbeitskraft erfordert hatte. Diese ganze Arbeitskraft stellte er nunmehr dem städtischen Gemeinwesen zur Verfügung, das als Gegenleistung die Verpflichtung übernehmen mußte, für den Lebensunterhalt dieses Bürgers zu sorgen. Dessen Tätigkeit ist nicht mehr Ausübung eines privaten Berufes, ist nicht mehr privates Handeln, sondern öffentliches Handeln: der zunächst ehrenamtlich tätige Bürger erhielt für seine neben dem privaten Beruf ausgeübte Amtstätigkeit eine geringe Entschädigung und wurde damit zum "unechten" Amtsträger, bis die Stadt für seinen ganzen Lebensunterhalt aufkam und er seine ganze Arbeitskraft in den Dienst am Gemeinwesen stellen mußte und er somit "echter" Amtsträger wurde. Hier liegt der Schlüssel für die Abgrenzung eines "echten" Amtsträgers von den übrigen Amtsträgern und Bürgern: Der echte Amtsträger muß seine ganze Persönlichkeit in den Dienst an der Stadt stellen, er muß jederzeit für jeden Bürger zur Verfügung stehen; dafür übernimmt die Stadt die Verpflichtung, den Lebensunterhalt für den Amtsträger und seine nächsten Angehörigen zu bestreiten.

In welcher Form die Versorgung des Amtsträgers erfolgte, war gleichgültig. Entscheidend ist der Gesamtinhalt aller Versorgungsleistungen, durch die das Gemeinwesen zu erkennen gibt, daß es die Sorge für die Person des Amtsträgers übernommen hat. So deutet ein festes Quatembergehalt stets darauf hin, daß hier ein Entgelt für die ständige Bereitschaft des Amtsträgers gezahlt wird, seine Dienste von jedem Bürger in Anspruch nehmen zu lassen. Das Quatembergehalt konnte aber auch bei echten Amtsträgern entfallen, sofern sie ausreichend Gelegenheit hatten, ihren gesamten Lebensbedarf durch Gebührenerhebung zu decken.

Ebenso wie nur echte Amtsträger ein Quatembergehalt erhielten, wurden auch nur echte Amtsträger auf ihre Residenzpflicht ausdrücklich aufmerksam gemacht. Quatembergehalt und Residenzpflicht als Merkmale ständiger Dienstbereitschaft für das Gemeinwesen sind daher als Merkmale eines "echten" Amtsverhältnisses anzusehen.

Daß die echten Amtsträger in besonders engem Rechtsverhältnis zur Stadt standen und die Stadt somit die Verpflichtung hatte, für das Wohl und Auskommen dieser Amtsträger in besonderem Maße zu sorgen, zeigen auch die Nebenleistungen, die in Form von Brotgetreide, Brennholz, Kleidung und Wohnung gewährt wurden. Auf der anderen Seite hatte der Amtsträger seine ganze Person in den Dienst am Gemeinwesen zu stellen. Diese Hingabe schließt aber nicht aus, daß er eine private Nebentätigkeit übernehmen konnte, soweit diese mit seiner Amtstätigkeit vereinbar war. Denn in einem solchen Fall erfuhr die Verwaltung eines Amtes keine Beeinträchtigung: in erster Linie mußte ja die ganze Tatkraft auf die ordnungsgemäße Erfüllung der Verwaltungsaufgaben verwandt werden; nur die restliche Freizeit konnte der Amtsträger mit privater Nebentätigkeit ausfüllen. Im übrigen war solche Nebentätigkeit stets von der Erlaubnis des Rates abhängig und konnte immer dann widerrufen werden, wenn der Amtsträger seiner Hauptpflicht der Amtsverrichtung, nicht ordnungsgemäß nachkam. Diese Bevorzugung der Amtstätigkeit und die Möglichkeit, die Ausübung der Nebentätigkeit zu widerrufen, deutet aber auf die Rechtsstellung eines echten Amtsträgers hin, denn jeder andere Amtsträger bezieht aus der "Neben"-tätigkeit seinen Lebensunterhalt, so daß allen anderen Amtsträgern die Nebentätigkeit nie verboten werden konnte. Andererseits ist die Übernahme einer Nebentätigkeit nicht schlechthin geeignet, bei einem Amtsträger die Stellung als echter Amtsträger zu verneinen.

4. Obwohl man theoretisch ein klarer Begriff aufgezeigt wurde, der die Aussonderung eines echten Amtsträgers von den übrigen Amtsträgern gestattet, dürfte die Abgrenzung praktisch in einigen Grenzfällen schwierig gewesen sein. Die Verwaltungsorganisation der Stadt war in stetiger Entwicklung begriffen und es wandelten sich laufend "unechte" Amtsträger in "echte" Amtsträger um. Diese Grenzfälle zu erfassen und klar in eine der beiden Gruppen von Amtsträgern einzuordnen, ist nicht möglich, da die Einordnung vom jeweiligen Stand der Entwicklung eines Amtes abhängig war. Dabei ist zu bemerken, daß die Einordnung wohl nach dem Übergewicht der jeweiligen Tätigkeit zu geschehen hat. Deckt ein Bürger also seinen Lebensbedarf zu überwiegendem Teil aus privater Berufstätigkeit und bezog er daneben noch geringe Einkünfte aus der Verwaltung eines städtischen Amtes, so handelt es sich um einen "unechten" Amtsträger. Die Einordnung in die Kategorien der echten oder unechten Amtsträger muß demnach stets für den Einzelfall beurteilt werden.

Innerhalb der Gruppe der echten Amtsträger waren die Bezüge je nach der Bedeutung des Amtes abgestuft: der Stadtschreiber bezog ein höheres Entgelt als der Kammerknecht. Aber auch diese niederen Amtsträger - sofern es sich um echte Amtsträger handelte - sorgte die Stadt in vollem Umfange durch Bereitstellung von Geld, Naturalien und Wohnung oder Hauszins-Zuschuß.

Von den echten Amtsträgern zu unterscheiden ist eine große Gruppe von Personen, die verschiedene Arten von Nebentätigkeiten für die Stadt ausführten: Die Reihe dieser Personen reicht vom selbständigen Unternehmer, der mit der Durchführung einer Einzelaufgabe beauftragt ist, bis hin zu den vielen unechten Amtsträgern, die wiederkehrende Nebentätigkeiten gegen ein laufendes Entgelt entrichten. Gegenüber ihren echten Amtsträgern aber nimmt die Stadt des ausgehenden Mittelalters und der beginnenden Neuzeit eine zweifache Stellung ein: Das Gemeinwesen ist einerseits in kommerzieller Genauigkeit darauf bedacht, als Entgelt für geleistete Amtstätigkeit nur den entsprechenden festen Gegenwert, der mit strengen Maßstäben gemessen wurde, zu verabfolgen und die echten Amtsträger darüber hinaus anzuhalten, sich durch eigenen Fleiß und eigene Tatkraft soweit wie möglich selbst ihre Einkünfte zu beschaffen; andererseits aber sorgte die Stadt durch Beschaffung und Gewährleistung dieser Verdienstmöglichkeiten, durch sonstige Versorgungsleistungen und Gnadengelder an den Amtsträger oder dessen Angehörige, daß hier eine tatsächlich feste Bindung zwischen Stadt und Amtsträger entstand, die in den Beamtengesetzen des modernen Staates dann auch ihre rechtliche Ausgestaltung gefunden hat.

Anhang I

fol. 1

Bstallungs Copi

Wie die ainem StattSchreiber allhie
mechte gegeben werden. ⁺⁾

Wür Burgermaister vnd Rathe der Curfl. Hauptstatt München in Bayern Bekhennen hiemit öffentlich vnd thun khundt meniglich in crafft dits briefs das wür zu vnnsrem Statschreiber an - vnd aufgenommen den Edlen vnd Hochgelehrten N: vnd N: der Rechte Doctorn - vnnnd mit Ime nachfolgende bestallung aufgericht vnd beschlossen. Nemblich das Er hinfüro vnser vnd gemainer Stat alhie bestelter Statschreiber sein, solch Statschreiber ambt vnd was demselben angehörig ist mit gethrewem vleiß, seinem besten Verstand nach verrichten, vnd gemainer Statt nuzen fürdern, auch schaden vnd Nachteil soviel an Ime ist, wenden solle, Nit weniger auch, so oft Ime in dem Rath angesagt würdt allezeit vngewaißert erscheinen, demselben vleissig abwarthen, auch alle abschied, so im Rath geschlossen werden vnverwaigerlich geben vnd die Parteheyen der gebür nach verabschüden, auch was in das RathsProtocoll zuverzeichnen

fol. 1r geherig, vleissig Prothocolliern vnd einschreiben vnd sonsten allerlei gemainer Statt, hohe vnd tägliche sachen es seye mit schriberey Rathen, od in annder weg, vnd Ime von Raths wegen anbevolhen würdet es seye alhie oder sonsten, Inner= od ausser Landts, dahin er geschickt würde zum threwlichsten ausrichten; auf dem Rathe oder anderen gehaimben, So von Raths wegen an Ime gelangeten, davon yber khurz oder Lang schaden khommen mechte nichts melden noch öffnen. Er soll sich auch ohne erlaubnis aines Ers. Raths zu khainer commission ausser der Statt, oder ausser Landts gebrauchen lassen, noch auch vor dem Churfl. Hochgericht alhie, frömbten Partheyen Personlich vnd Mündlich nit reden od beistand thun, vil weniger ainem burger wider den anderen rathen, reden oder beistehen noch ratschlag machen, weder haimblich noch öffentlich: Aber was Er mit erlaubnis, Item auch mit advociern, consuliern vnd ander weg schriftlich beistand thun vnd verrichten khan, das soll Ime Jederzeit vnverwörth sein, doch das Er hierdurch auch an seinem habenden Statschreiber ambt nicht verabsäumt

+) Bestallungsbuch von 1625, fol. 1

fol. 2 Er soll auch ohne erlaubnis aines Ersamben Rathes von der Stat nit raisen noch yber nacht außbleiben.

Vnnd damit auch niemandt mit dem Schreiberey Tax wider die gebür beschwert noch ybernommen werden, als soll Er oft bemelter Statschreiber diser Zeit bei nachgestelltem Tax verbleiben vnd darüber khaines wegs schreiben.

Alls nemblichen soll Ime von ainem geburtsbrief auf Pürment für das schribgelt bezahlt werden	1 fl.
Von ainem Khaufbrief vmb Häuser od grundstuckh vf Pürment, zeschriben	1 fl.
Von ainem Ewiggelt, od Übergabbrief vf Pürment zeschriben	30 kr.
Von ainem Hochzeit Porgschafftsbrief schreibgelt	24 kr.
Von ainem gewaltsbrief, auf hochst schrib Tax	40 kr.
Von ainer Quittung	20 kr.
Von ainem Lernbrief auf Pürment	40 kr.
Von ainem testimonio legalitis	15 kr.
Von ainer Khaufmanns Rede	15 kr.
Von den Pilgrams Rede soll man dem mehreren thail nihts nemen	

fol. 2 r

Von ainem Gemainen Schrin	12 kr.
Von ainem Sigschafftsbrief auf Pürment	1 fl.
Aber auf Pappier nur	40 kr.
Von ainem Intercession schreiben	15 kr.
Von ainer Pfenter Zetl	10 kr.
Von ainem schuld= vnd Porgschafftsbrief beisammen	36 kr.
Von ainem Raths Porgschafftsbrief	36 kr.
Von ainem gemainen Schuldbrief	30 kr.
Von ainem newen Saz einzeschreiben, nachdem er lang, oder khurz von	10 kr.
Vormundschaftt Urkhunnderei vom blatt	4 kr.
Von ainem Stifftbrief umb Jartäg uf Pürment	1 fl. 20 kr.
Von ainem Wasser= od Reversbrief uf Pürment	1 fl. 30 kr.
Von 2 spaltZetln vngefer, 30. oder aufs maiste	40 kr.

fol. 3	Von ainem bestanndbrief	36 kr.
	Von ainem Gemainen Heirathbrief, oder Heyraths Note	1 fl. 20 kr.
	Von ainem Gemainen Revers	20 kr.
	Gemaine Abschriften . von Jedem blatt	4 kr.

Vnd ob es villeicht noch annder mehr brief bei der Statschreiberei zeschreiben fürkhemen, die hiermit nit begriffen, mit denselben soll er sich auch des Tax halber also verhalten, das hirwider niemands beschwert vnd gegen anderen obschriebenen briefen ein gleichheit gehalten werde. Vnd ob es sich begeben, das er deshalben mit jemandt zu streit, vnd Irrung kheme, sollen wir Jederzeit macht haben in dergleichen fahlen einen Spruch zethun, dabei dann beide thail verbleiben sollen. Er soll auch die Statschreiberey allezeit mit qualifizierten vnd tauglichen schribern vnd sonderlich mit ainem Guotten Substituten fürsehen, vnd darob sein, damit die Partheyen wid die gebur nit aufgehalten, sondern ain jeder mit ehester gelegenheit befördert werde.

fol. 3 r
Gegen oberzelter vnd anderer solchem ambt anhengigen Verrichtungen haben wir Ime iedes Jars zur bsoldung zegeben versprochen vnd zugesagt.

Erstlichen alle Quartal 50 fl. thut des Jars zwai hundert gulden, mehr 12 claffter Puochen holz vnd dieselbig zu hauß zeführen. Item, 8. scheffel Khorn vnd ain Ernten vnd dann noch darzue, in gemainer Stat behausung im Tal das Mitter Zimmer, vorn- vnd dahinter mit aller derselben zugehör sambt dem garten zinsfrei ze bewohnen. Wofehr auch wir Ime N:N: vnnserem Statschriber nit mehr haben oder aber Er selbsten bei disem Amt nit lenger mehr verbleiben wolte, soll ain thail dem anderen ain halbs Jar darvor solch ain Vorhaben zuwüssen machen vnd ordennliche aufkündung thun. Er alsdann auf sein abtretung schuldig sein, alle Prothocolla, berichts, Raths= vnd annder büocher, briefliche vrkhunden vnd acta was gemainer Stat gehörig vnd Er in seiner gewalt vnd verwahrung gehabt vnverwaigerlich wid zu zstellen vnd zu überantworten: auch alle gemaine Statt gehaimbs, die Er bei solchem ambt erfahren hätte, verschwigen zu behalten. Vnd ob sich auch dem Willen Gotts nach begeben, das über khurz oder Lang gefערliche sterbleuf (. die der Allmechtig Got Lang verhüetten wolle) einfiellen, vnd Er Statschreiber etwan alhie in der Stat nit gehrn / / mit hauß wohnen wolte, So soll Er sich, mit verwilligung

fol. 4

eines Ers. Raths, auf ein Meyl wegs, od annderhalber, haußhüblich von der Statt thun mögen, doch das Er die gewonliche Rathtäg, wann es erfordert würde, besuchen vnd vnverzogl erscheinen: aber Inmites bei der Statschreiberei ainen tauglichen Substituten alhie verordnen vnd bestellen solle.

Trewlich ohne geverde Deß zu wahren urkhund geben Wür Ime N:N: gegen einen Revers disen bestallungsbrief, mit vnser vnd gemainer Stat eigenem hirtfürgetrkhten Insigl besigelt vnd verfertigt. Geschehen zu obbesagtem München

Am

C

Anhang II

Revers

Deme ain Stattschreiber von sich geben solle.

Ich, N:N: beider Rechte Doctor vnd dieser Zeit der Churfl=Hauptstatt München in Bayern bestellter Statschreiber Bekhenn=vnd kündt meniglich, in crafft dits briefs, das Ich mich mit guettem freyen willen verpflichtet vnd Versprochen habe. dem Edlen, gestrenngen vnd vessten auch Ervuossten fürsichtigen vnd Weisen Herrn Bürgermeister vnd Rathe alhie zu München das Ich hinfüro das Statschreiberey ambt vnd was demselben anhenngig ist, verrichten wolle, nach Inhalt vnd Außweisung, der von Wolgedachtem Herrn Bürgermeister vnd Rathe, mir gemachte bestallung, die von worth zu worth also lautet .

WIR Burgermeister vnd Rathe . ec .

Demnach gelob, zusag vnd versprich Ich obbekhennender N. N. bei meinen wahren worthen thrawen vnd Glauben, alles das=ienige, was in ein verschribtem bstallungsbrief begriffen, nach bestem meinem Verstand / / vnd gethrewestem vleiß zuhalten vnd zu volziehen: darwider mit nichten thun, od annderen von meint wegen zuthun gestatten: Sondern ich will mainer ainem Ers. Rathe gethane Pflicht, mit gethrwen vnd möglichstem Vleiß nachkhommen. Trewlich ohne geverde. Desß zu wahren Urkhundt. Gib wolerwelten Einem Ersamben Rathe Ich diesen Revers, deme Ich mit aigenen Hannden vnder-schriben vnd meinem hirtfürgetrukhten Insigl verfertige.

Geschehen zu München. den

C .

Anhang III

fol. 52

Instruction
Für den Wiehr:oder Wassermaister ⁺⁾

1. Erstlich soll er ohne vorwüssen nie von der Statt raisen, noch yber nacht aussen bleiben.

2. Er soll auch alle Sambstag auf die StatCamer khomen vnd was Ime darselbst von H:OberPaumaister oder von den H:Camerern, die eingehende wochen mit seinem Leüthen zuverrichten vnd anzugreifen anbevolhen würdt, vleissig vnd gethrewlich nachkhomen.

3. Vnd ob man gleichwolen so starkh auf Ime nit tringen will, das Er alls Maister eben so streng alls ain gsell, nit arbeiten soll, so will man doch, das er stetig, soviel es sein khan, bey seinen vnndergebenen Zimmergsellen bleiben, vnd Sie zu schuldiger arbeit vleissig antreibe, Insonderheit, wan ain vornēme arbeit zuverrichten, als etwan Wür Wiehrn, Bschlächten, Prüggen, Abläß vnd Lang Prötter zu machen, Item mit den Millern zu wässer vnd was dergleichen mehr sein mag, soll Er Wassermaister bey solcher Arbeit alleZeit selbs gegenwertig sein vnd ohne wichtige Vrsach nit davon gehen, Sonder biß zum End dabei verbleiben.

fol. 52r 4. Vnd damit auch bey Gemainer Statt / / arbeit an Wiehrn, beschlächten vnd annderen desto weniger verabsaumbt werde, Ist dem Wassermaister gannzlich Verboten vnd abgeschafft auß̄er diser seiner Stattarbaith, sonnst̄en ainich annder frembde arbaith, weder zemachen noch anzenemen.

5. Was zu Gemainer Stat WassergePeyen, zum Wiehrn, bschlächten, Prüggen vnnd annderen, für holzwerch täglich gebraucht soll er jederzeit selbsten an den Pauschreiber begehren; vnd Ime solches hergeben lassen, darmit man Desto mehr vergewüßt, das solches holzwerch nirgendt anderswohin, das zu Gemainer Statt verbraucht worden.

+) Bestallungsbuch von 1625, fol. 52 f. - Beispiel für die Dienstinstruktion eines mittleren Amtsträgers.

6. Er soll auch seinen gsellē verbiēten, das sie von Pauschreiber nichts von holzwerch nemen oder begehren sollen, es gesche dann mit seinem Vorwüssen, vnd das sie es alsdann allzeit dem Pauschreiber vleissig anzeigen, was sie genommen vnd verbraucht haben.

7. Er solle auch khainen neūen gsellē annemen es seye Ime dann Von H:OberPaumaister oder dem H:StattCamerer erlaubt, vnd anbevolhen worden.

fol. 52a

8. Er soll auch allain dielenige Wiehrn, bschlächten, Prüggen, steg vnd dergleichen, machen die gemaine Statt von alters hero allain zemachen vnd zu vnderhalten schuldig ist. Was aber gemaine Statt von alters / / vnd biß dahero nie machen vnd vnnderhalten lassen, dapey soll es Verbleiben vnd dergleichen arbeit, ohne außstrukhlichen bevolch fürohin auch nit machen.

9. Wie es mit den Müllen bishero vnd von alters gehalten worden, soll es auch noch dabei verbleiben vnd soll Er wassermeister mit den Müllern nie khain fürnemē arbeit angreifen, es habe dann solches zuvor dem H. Ober:vnd auch dem VndPaumaister angezeigt.

10. Was die Müller bei Jeder Wasserarbaith, im Strauchholz, Loch, Rāmen, Stecken, Wiehr Pānkhen, vnd annderen gemainer Statt für Irn gebürenden thail wid zuerstaten vnd zu bezahlen schuldig, des soll der VnderPaumeister, Wassermaister, vnd Pauschreiber Inen den Müllern vleissig vnd treülich mit ein annder berechnen vnd alsdann das gelt von Inen eingefordert werden.

11. Er soll auch Sonnsten alls annderes thun verrichten vnd anordnen helffen, was zu befürderung Gemainer Statt Nuzen erspießlich vnd gedeylich sein mag.

fo. 52a r

besoldung

Dagegen hat er zur besoldung einzunēmē vnd zugentlossen
Alle Wochen . 1 fl. 20 kr. thut des Jars 69 fl. 20 kr.
Quatemberlich . 3. fl. 12 fl.
Item des Jars 2. schäffel Khorn
Alle Jar. 4 1/2 ellen Lindisch, fürs fuotertuch in gelt 3 fl.
Fürs Macherlohn 35 kr.

Item hat er vorm Isartor ain hauß vnd ain clains
gartl dabey, zinßfrey zu bewohnen. ⁺⁾

Item hat Er an Jetzo, hinter dem Hl. Geist:Gottsakher hinter der
Maur den Turn zu genüossen, darinnen bißhere ein underzimmermann
zu bewohnen gehabt.

⁺⁾ Diese Bemerkung ist durchgestrichen und inhaltlich durch die
folgende ersetzt worden.

Anhang IV

fol. 87

Ordnung⁺⁾

Was gemainer StattCamer alhie vom Wein markhet vnd Wein-
stadt gebürt vnd zustehet, so Georg Pürkhl anstecher vnd
ausreißer, dann auch dem Stadtmaister mit ein auff der
wochenlich einbringerei, In Irr habende Pixerey einlegen,
vnd der StattCamer alle drey wochen überantworten müssen.

Erstlich zalt der Weinzahler von Vass visiergelt	4 ch
Von jedem Eimer	2 ch
Und solches nimbe der Pürkhl außreisser ein.	

Mehr von jedem Ötsch Vaß, So am Markht verkhaufft würdt visiergelt	10 ch
von ainem Panzen visiergelt	4 ch
vnd von jedem Eimer	2 ch
Von ainem Vaß Prantwein visiergelt	4 ch
von ainem Eimer visiergelt	2 ch
Waß zu der Frl:Hofhaltungerei verkhaufft würdt muoß dem außreisser selbstn bey hof nach rinbringen .	
Nemblich von jedem Vaß	4 ch
von jedem Eimer	2 ch

Stadl vasß beixl

Waß aufm Stadl verkhauff würdt zalt der Weinzahler dem Stadelmaister in sein Pixen von Jedem Eimer	2 ch
Was aber von solchen Vassern aufs Land verkhaufft würdt, muß der Ausreisser einnehmen	
von jedem Eimer	2 ch
von jedem Vaß visier gelt	4 ch
gehört in des Stadelmeisters Pixen.	
Waß von Läglen, alls Rainfl:Muscatell, fornätschn, veltliner vnd auch essig, aufm Stadl verkhaufft würdt, zalt der Weinzaler von jedem Sain dem Stadlmaister an sein Pixen	22 ch

+) Als Beispiel für eine Dienstordnung wurde die weniger umfang-
reiche WeinmarktsO v. 1625 ausgewählt (BB, fol. 87 f.)

fol. 87 r

Item vom Pranntwein zalt d ^r verkhauffer dem Stadelmeister	
in sein Pixen vom Eimer	3 ch
Von jedem Vaß visiergelt	4 ch
Der khauffer, so er ain burger, gibt vom eimer	1 ch
Aber ein Auß Lend ^r od Frembder	3 ch
Vnd dann noch dem Stadelmaister, so Ime aigens	
zugehört vom Säin	15 ch
Was den Vnderkhauf belanget gilt	
Ein Jedes Ötsch, oder oster vaß	16 kr.
Ein Landtvaß	4 kr.
Ein Panzen	4 kr.
Ain Säin	22 ch

fol. 88

Solcher Undkhauff würdt wochenlich durch die Unterkhauffer verrait, und in 4 thail abgethailt vnd gehört der erste thail gemainer Stat zu, so der Ungeldschreiber in die Pixn einlegt, der annder dem Stadelmaister, der drit dem ausreisser Georgen // Pürkhl vnd der vierte thail dem vngeldschreiber, welche Dienst Jeziger Zeit der obgelmelte Pükl auch verricht.

Sovil die außkhauffen Vasß betrifft, es seye Markht: oder stadl wein, Panzen osster vaß oder landtwein nimbt der außreisser Georg Pürkhl inserheit noch ein

Von jedem Eimer	2 ch
Von ainem Ötsch, od. Oster Vaß	10 ch
Von ainem Panzen od Landtvaß	4 ch
Doch was darunter von den Stadlvassern fallen thut, das	
gibt er den Stadlmaister widerrumb hindan, in sein Pixn.	

Der Stadlmaister hat von d^r Statt Camer alle Quartal bsoldung. 2 fl. 30 kr thut des Jahr

10 fl

Der Außreisser Georg Pürkhl hat von der St.:Camer bsoldung alle Quartal .4. Pf. ch thut des Jahr

18 fl. 2 b

Dann würdt er auch noch darzu bey der Ungeltstuben für einen schreiber gebraucht vnd and daselben besoldet.

fol. 89

Weinreisser

Der Zeit Albrecht Mayr.

Dessen Verrichtung ist das Er am Weinmarkht vnd sonnst die Wein, nachdeme Sie zuvor visitiert worden vleissig, vnd wie sich gebürt vnd gebürchtig reissen vnd siglen auch das gewonlich gelt nemlich von jedem Eimer ain Pfennig in die verspörte Pixen vleissig vnd treulich einlegen, auch auf solche Pixn alle drey wochen an die Stat Cam̄er antworten, vnd sonsten ins gemain bey solchem dienst wüssentlich vnd williglich niemandts beschweren od unrecht thun soll.

Dieser Weinreisser hat bey der Stat Cam̄er khain bsoldung aber bey dem ungelt würt er für ainen Ungeltschreiber gebraucht vnd auch darzue besoldet.

fol. 90

Die 2 Wein Visierer

Caspar Mörtha vnd Simon Hueber.

Wessen sich beider Visierer mit visierung der Wein am Markht vnd sonnst zuverhalten, das gibt die Weinmarkts-Ordnung mit mehreren zuerkennen vnd sollen sich demnach beide Visierer dabei also embsig, erber, vnd aufrichtig verhalten, das Sie wüssentlich vnd willigerlich niemandt beschweren, oder vnrecht thun.

Das Visiergelt würdet durch den Weinstadelmaister vnd dann auch durch den außreisser Georgen Pürkhl mit einander eingenome, in ein sonderbare Pixn eingelegt vnd alle drey wochen auf die Statt Cammer geantwortet.

bsoldung

Diesen beiden Visiern gibt man bei der Statcamer Jeden das Quartal 13 fl. tut ainem des Jars .52.fl, also Inen beiden mit ein annder - 104 fl.

Anhang V

fol. 93

Substitut
bei der Stattschreiberei⁺⁾

Dem Substituten gibt man, wegen abschreibung
der berichts nach Hoff, alle Quartal 4 fl.,
thut das gannz Jar 16 fl.

⁺⁾ Bestallungsbuch von 1625, fol. 93 - Beispiel für einen niederen
Amtsträger, dessen Rechte und Pflichten in einem einzigen Artikel
zusammengefaßt wurden.

Anhang VI

Diensteide
aus dem Eidbuch von 1488⁺⁾

fol. 12 r

Statschreiber

Der Statschreiber soll schweren dr Stat briefe vnnd puecher vnd was Im von Rats wegen oder an der Kamer empfolhen ist oder wurdet - vnd seiner auffgerichten bestallung In allen Punkten vleissig geloben vnd nachkhomen -⁺⁺⁾ vnd auß dem Rath, nicht sagen wolle, davon schaden kum; trewlich ongevarde.

fol. 60

Weyermaister

Soll schwern das Er von den Weyern vnd gemainer Stat Graben mit vleiss wartten. Auch die Schaytten vnnd all holtz zum versten verkhauffen das gellt darumb in die Puxn mit trewlichem vleiß einlegen vnnd volgennds den Camerern antwurten, das Er auch denselben vnd sunderlichen dem Paumaister vnderthenig vnd gehorsam sein wolle.
T.

fol. 59

Statschreibers Substitut

Sol schweren, alles so Ime von Raths wegen zeschreiben aus Statschreibers haissen empfolhen worden treulichen vnd mit vleiß zeschreiben. Was er auch also vnnd sonnst allenthalben gehaimbes sach gemaine Stat betreffend in seinem diennst erfuere dieselben in gehaim zubehalten vnd niemand zeoffenbaren.
T.

⁺⁾ Aus dem Eidbuch wurde der Diensteid eines höheren, mittleren und niederen Amtsträgers ausgewählt, der dem Anhang I-V entspricht.
⁺⁺⁾ Dieser Zusatz wurde in späterer Zeit hinzugesetzt.

LEBENS LAUF

Am 17. Oktober 1933 wurde ich als Sohn des Apothekers und Nahrungsmittelchemikers Dr. Rudolf Müller-Faßbender und seiner Ehefrau Petronella, geb. Faßbender, in Breslau geboren.

Dort besuchte ich von 1939-1943 die Volksschule, und von 1943-1945 das humanistische Matthias-Gymnasium. Die Kriegsergebnisse hatten die Umsiedlung nach Bayern zur Folge. Im November 1945 trat ich in das human. Gymnasium Ettal ein, wechselte 1950 an das human. Ludwigsgymnasium in München, wo ich 1953 das Abitur ablegte.

Anschließend studierte ich in München Rechts- und Staatswissenschaften und bestand im Januar 1958 die 1. Juristische Staatsprüfung. Seit Januar 1958 stehe ich als Rechtsreferendar im Vorbereitungsdienst des bayer. Staates.

